



# OBEC VĚTRUŠICE

Vltavská 14, 250 67 Větrušice, Praha – východ, tel.:220 941 265, 220 940 507  
e-mail: [obec@vetrusice.cz](mailto:obec@vetrusice.cz). [www.vetrusice.cz](http://www.vetrusice.cz)

## Zápis ze zasedání zastupitelstva

### Poř. číslo 3/20

<b>Datum:</b>	<b>11. 3. 2020</b>
<b>Místo:</b>	Obecní úřad, Vltavská 14, Větrušice
<b>Přítomni:</b>	6 členů zastupitelstva: Petra Šefčíková – starostka obce, Ing. Petr Havlík – místostarosta obce, Ing. Michael Buchar, Filip Damek, Karel Špírek, Ing. Jana Růžičková
<b>Omluveni:</b>	Mgr. Jana Dyčková
<b>Neomluveni:</b>	0
<b>Počet přítomných občanů:</b>	5
<b>Hosté:</b>	
<b>Zasedání zastupitelstva řídila:</b>	Petra Šefčíková (starostka obce)
<b>Zastupitelé pověřili zápisem:</b>	Janu Růžičkovou
<b>Zasedání zahájeno v</b>	<b>18:00</b>
<b>Zasedání ukončeno v</b>	<b>19:37</b>

Starostka obce *P. Šefčíková* podle prezenční listiny shledala, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a zasedání zahájila přivítáním přítomných zastupitelů a občanů.

Následně navrhla za zapisovatele zasedání zastupitelů *J. Růžičkovou*. Zastupitelé schválili navrženého zapisovatele hlasováním.

**Pro: 5**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1 (Růžičková)**

Předsedající *P. Šefčíková* navrhla ověřovateli zápisu *F. Damka* a *P. Havlíka*. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy. Zastupitelé obce schválili navržené ověřovatele hlasováním.

**Pro: 4**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 2 (Damek, Havlík)**

*P. Šefčíková* po úvodní části přednesla navržený program, kdy přítomné zastupitele seznámila s programem zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce.

## Navržený program zasedání:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Prodej části pozemků p.č. 195/7, 205/1 a 145/36
3. Zásady pro uzavírání věcných břemen
4. Návrh smlouvy věcného břemene služebnosti pozemek 149/27
5. Schválení střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2021-2023
6. Projednání účetní závěrky za rok 2019
7. Směna pozemků mezi obcí a Vyšehradskou kapitulou
8. Koupě pozemku – schválení kupní ceny
9. Veřejnoprávní smlouva o činnosti MP s městem Klecany
10. Návrh smlouvy věcného břemene služebnosti pozemek 209/2 a 142/2
11. Stavební
12. Činnost obecního úřadu
13. Závěr

Vzhledem k tomu, že žádný ze zastupitelů nepožádal o zařazení mimořádného bodu, dala předsedající *P. Šefčíková* (starostka obce) hlasovat o navrženém programu zasedání.

### Návrh usnesení 1/3/20

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje program zasedání zastupitelstva.

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Usnesení 1/3/20 bylo přijato.

### 1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva

#### Usnesení 2/2/20

Byl vyvěšen záměr prodat části pozemků p.č. 195/7 o výměře 3 m<sup>2</sup>, p.č. 205/1 o výměře 15 m<sup>2</sup> a p.č. 145/36 o výměře 32 m<sup>2</sup> v k.ú. obce Větrušice, na němž bylo uvedeno, že pozemky nelze autonomně využít, jednalo se tedy o více či méně tzv. adresný záměr. Bude projednáno v samostatném bodě zasedání.

#### Usnesení 3/2/2020

Pro investiční akci „Rozšíření komunikace ulice Severní a Hlavní, vybudování chodníku a stanoviště na tříděný odpad“ pro čerpání dotace z programu Obnova venkova Středočeského kraje byl zpracován geodetický plán pro oddělení části pozemku a byl kontaktován projektant a odborník na silniční dopravu, s nímž starostka obce místo dne 4.3. prošla.

#### Usnesení 4/2/2020

Byly podepsány darovací smlouvy (TJ Sokol, MS Zdiby - Klecany, Svaz včelařů) a dary zaslány na účty uvedeny v darovacích smlouvách.

#### Usnesení 5/2/2020

Názvy čtyř nových ulic v lokalitě inv. Ing. Hany Grošové nebyly dosud dále projednávány.

## **Usnesení 6/2/2020 a usnesení 7/2/2020 a usnesení 8/2/2020**

Příslušné dokumenty byly investorům odeslány.

### **2. Záměr obce prodat část pozemků p.č. 195/7, 205/1 a 145/36**

*P. Šefčíková* sdělila, že obecní úřad obdržel dvě žádosti na odkup pozemků, kde se historicky nachází soukromé stavby, povolené ještě před rokem 1989. Žadatelé o odkup jsou vlastníky staveb, a předložili relevantní dokumenty prokazující, že stavby byly v minulosti povoleny MNV. Oba žadatelé si nechali zaměřit své nemovitosti, kde bylo zjištěno geodetickým zaměřením, že stavby zasahují (stojí) na obecních pozemcích. Je tedy jasné, že v obou případech se obec musí řídit při prodeji § 3056 nového OZ.

Obec si nechala zpracovat znalecké posudky na ocenění obou částí pozemků. V jednom případě se jedná o výměru 32 m<sup>2</sup> a v druhém případě o 18 m<sup>2</sup>. Starostka obce proto navrhla zájemcům/žadatelům o odkup vyhovět (viz zápis ze dne 5.2.2020) a odprodat za minimální cenu určenou soudním znalcem (pod tuto cenu nelze jít) a zveřejnila záměr v souladu s §39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a usnesením zastupitelstva obce (viz dále). Samotný adresný záměr či záměr uvádějící, že pozemek nelze autonomně využít, nijak nekoliduje s obecním zřízením, neboť předznamenává možnost smluvního projevu obce při nakládání s jejím majetkem.

Zastupitelstvo obce schválilo usnesením 2/2/20 záměr prodat části pozemků p.č. 195/7 o výměře 3 m<sup>2</sup>, p.č. 205/1 o výměře 15 m<sup>2</sup> a p.č. 145/36 o výměře 32 m<sup>2</sup> v k.ú. obce Větrušice, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 1001. Záměr obce byl vyvěšen na ÚD po dobu delší než 15 dnů (vyvěšeno 6.2., sejmuto 25.2.), kde bylo zveřejněno, že pozemky nejsou autonomně využitelné. Na dotazy občanů (což mohl každý zájemce udělat), co znamená „nelze autonomně využít“, bylo odpovídáno, že se jedná o pozemky zatížené stavbou soukromého vlastníka. I přesto, že v těchto případech má vlastník stavby dle § 3056 OZ předkupní právo, měla obec povinnost v souladu s § 39 zákona o obcích záměr prodat nemovitý majetek zveřejnit. Povinnost zveřejnit záměr nelze vnímat jako soutěž o nejvhodnější nabídku na uzavření smlouvy, nejde o veřejný příslib, ani o vyhlášení veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku. Svou povahou se jedná o povinnost veřejnoprávní a informativní úkon.

V souladu s novým OZ a jeho přechodným ustanovením § 3056 kdy vlastník pozemku na němž je zřízena stavba, která není podle dosavadních právních předpisů součástí pozemku a nestala se součástí pozemku ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, má ke stavbě předkupní právo a vlastník stavby má předkupní právo k pozemku. Obec toto měla na mysli, když zveřejnila oba záměry s tím, že pozemky nelze autonomně využít.

*P. Šefčíková* dále sdělila, že obec obdržela jednu nabídku na odkoupení části pozemku p.č. 195/7 o výměře 3 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. 205/1 o výměře 15 m<sup>2</sup> od žadatele, který má na této části pozemku svou soukromou stavbu.

Na odkoupení části pozemku p.č. 145/36 o výměře 32 m<sup>2</sup> obdržela obec 4 nabídky na odkoupení.

Všechny nabídky byly řádně a včas doručeny na obecní úřad Větrušice.

Dne 2.3. 2020 v 18 hod. byly všechny nabídky veřejně otevřeny, zkontrolovány a byl sepsán protokol o jejich otevření. Komisi pro otevírání obálek tvořili J. Dyčková, J. Růžičková a M. Buchar. Při otevírání obálek byli přítomni 4 osoby, z nichž jedna (žena) neuvedla své jméno a bydliště do prezenční listiny - důvody tohoto jednání nejsou známy.

*P. Šefčíková* navrhla, aby bylo přistoupeno k projednání nabídky na odkup části pozemku p.č. 205/1 a 195/7 o celkové výměře 18 m<sup>2</sup> v ulici Rovná.

Obecní úřad obdržel nabídku od pana xxxxx (vlastníka stavby a žadatele o odkoupení) na odkoupení 18 m<sup>2</sup> na pozemcích p.č. 205/1 a 195/7 s nabídnutou cenou ve výši 8.710,- Kč (Osm tisíc sedm set deset korun českých), což je částka minimálně požadovaná ve zveřejněném záměru v souladu se znaleckým

posudkem č. 679/85/2019.

P. Šefčíková navrhla prodat pozemek žadateli.

### **Návrh usnesení 2/3/20**

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej části pozemku p.č. 205/1 o výměře 15 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. 195/7 o výměře 3 m<sup>2</sup> dle geometrického plánu č.366-58/2019 nově st. 335 o výměře 3m<sup>2</sup> a st. 336 o výměře 15 m<sup>2</sup> žadateli o odkoupení, panu xxxxxxxxxxxx, trvalé bydliště xxxxxx za nabídnutou cenu ve výši 8.710,- Kč (Osm tisíc sedm set deset korun českých) a pověřuje starostku obce uzavřením kupní smlouvy.

**Pro: 5**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1 (Damek)**

Usnesení 2/3/2020 bylo přijato.

P. Šefčíková dále uvedla, že byt situace byla zcela stejná i u druhého zveřejněného záměru, tj. prodat část pozemku p.č. 145/36 o výměře 32 m<sup>2</sup>, který není autonomně využitelný, obec obdržela 4 nabídky, a to takto:

<b>Podatel</b>	<b>Datum narození /IČ</b>	<b>Trvalé bydliště</b>	<b>Datum a čas převzetí obálky</b>	<b>Převzal</b>	<b>Nabídnutá cena</b>	<b>Č.J.</b>
A. Š			10.2.2020 V 16:08	Jana Dyčková	52 000,-	VET- 077/2020
O. F.			20.2.2020 14:18	Petra Šefčíková	111 001,-	VET- 091/2020
M. Š.			20.2.2020 14:18	Petra Šefčíková	55 000,-	VET- 092/2020
Rannoch s.r.o. Borovanského 2205 155 00 PRAHA	<b>28739701</b>	Borovanského 2205 155 00 PRAHA	21.2.2020 10:30	Petra Šefčíková	54 000,-	VET- 094/2020

P. Šefčíková shrnula posloupnost. Dne 17.12.2019 podala paní xxxxx na Obecní úřad Větrušice žádost o odkoupení části obecního pozemku p.č. 145/36 o velikosti 32 m<sup>2</sup> s odůvodněním, že na této části pozemku ve vlastnictví obce stojí stavba (garáž) v jejím vlastnictví, která zde byla postavena v 70. letech, a to na části pozemku přiléhajícím k jejich nemovitosti, kde již při koupi domu manželé Štrosovými stála stodola/přístřešek pro povoz či auto. Žádost byla zaregistrována ve spisové službě pod č.j. VET-595/2019. Společně se žádostí byl přiložen i geometrický plán č. 367-59/2019 ze dne 12.12.2019 zhotovený Ing. Kateřinou Josefusovou. Tento geometrický plán si nechala zpracovat žadatelka, nikoliv obec, a rovněž jej uhradila.

Obec si nechala zpracovat znalecký posudek (č. 683/01/2020) ceny v místě obvyklé, který určil cenu

obvyklou v místě na částku 15.480,- Kč (Patnáct tisíc čtyři sta osmdesát korun českých). Obec na svém zasedání dne 5.2.2020 usnesením 2/2/2020, sdělila, že pozemek se prodává na žádost konkrétní osoby, schválila záměr obce prodat část pozemku p.č. 145/36 o výměře 32 m<sup>2</sup>. Pozemek, vzhledem ke skutečnosti, že na něm prokazatelně stojí stavba soukromého vlastníka, není autonomně využitelný, a to bylo v záměru uvedeno. Dne 6.2.2020 byl záměr vyvěšen na úřední desce OÚ a na elektronické ÚD umožňující dálkový přístup po dobu více než 15 dnů.

*P. Šefčíková* předtím než požádala zastupitele o jejich vyjádření a návrhy vznesla dotaz na přítomného podatele nejvyšší nabídky pana F. a to, jaký má záměr s nabízeným pozemkem? Odpověď byla jen informace, že stavba je černá. Na opětovný dotaz, jaký je jeho záměr s pozemkem, bylo zastupitelům sděleno, že chce pozemek pronajímat. V návaznosti na sdělení, že se jedná o černou stavbu, přítomný občan pan Š sdělil, že všechny požadované podklady byly na SÚ v Klecanech již doloženy. Následně se pan Havlík dotázal pana F, zda má tedy prokazatelný důkaz či rozhodnutí SU Klecany, že je stavba garáže černou stavbou? Pan F odpověděl, že stavební úřad vyzval majitele stavby o doložení dokladů.

Dále pan Havlík sdělil, že pokud stavba stála na pozemku před platností nového OZ, je potřeba vypořádat nejdříve předkupní práva. Tím, že přišla nabídka od paní Š, projevila tedy zájem o předmětný pozemek a obec tedy její nabídku musí projednat. Pan F. stále dokola opakoval, že je to černá stavba a že podal obci nejvyšší nabídku. Dále *P. Šefčíková* citovala § 3055 OZ. Tím, že je tam stavba historicky od 70. let, platí paragraf § 3056 OZ, kdy vlastník stavby má předkupní právo k pozemku. Paní Š navíc podala nabídku několikrát převyšující minimální prodejní cenu stanovenou znaleckých posudkem.

Dále p. F upozornil, že bude podávat stížnost a všechny zastupitele upozornil, že bude podávat k soudu a že tedy pokud budou hlasovat ve prospěch schválení prodeje pozemku paní Š, že se tedy určitě budou zpovídat soudu. Dále podotkl, že má stejné právo na pozemek jako ostatní. Na to mu bylo odpovězeno, že zde existuje předkupní právo. Dále opět zopakoval pan Havlík § 3056 OZ – to znamená, že majitelé mají předkupní právo. Žádost o odkup pozemku vznesl majitel stavby na pozemku. Dále se pan Havlík dotázal, zda pan F zná společnost Rannoch, s.r.o., která podala také nabídku, na svůj dotaz obdržel odpověď, že nezná tuto společnost. Na dotaz, zda zná pana M.Š., který také podal nabídku, byla odpověď, že zná hodně lidí. Pan Havlík svůj dotaz odůvodnil tím, že by se pak mohlo jednat o spekulativní nabídky. Toto pan F popřel. Zastupitelé nedostali odpověď na otázku, proč tedy odjížděli dne 2.3.2020 z OÚ po ukončení otevírání obálek společně jedním automobilem s panem M.Š.

Dále pan Buchar (člen komise) sdělil, že při otevírání obálek byly uvnitř samotných nabídek ještě naprosto shodné čisté papíry (stejná barva, složení).

*P. Havlík* uvedl, že před rozhodnutím o výběru z nabídek je nutné se vypořádat s předkupním právem obce na nemovitost a předkupním právem majitele nemovitosti na pozemek obce podle § 3056 OZ, potažmo § 3055. Jde o to, že stavba garáže zde stojí od 70. let a podle OZ platného od 1.1.2014 je v případě odlišného vlastníka nemovitosti a pozemku platné předkupní právo pro každého z nich. Pokud nemá obec zájem o koupi garáže, tak její předkupní právo se neuplatní. Vzhledem k tomu, že majitel pozemku své předkupní právo uplatnil svou podanou nabídkou, musí zastupitelstvo v souladu s OZ § 3056 projednat nejdříve tuto nabídku před ostatními nabídkami. Navrhuje proto pozemek prodat majitelům nemovitosti na něm stojícím za nabídnutou cenu 52.000,- Kč žadatelce paní A.Š.

**§ 3055 OZ.** *Stavba spojená se zemí pevným základem, která není podle dosavadních právních předpisů součástí pozemku, na němž je zřízena, a je ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona ve vlastnictví osoby odlišné od vlastníka pozemku, se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nestává součástí pozemku a je nemovitou věcí.*

**§ 3056 OZ -** *Vlastník pozemku, na němž je zřízena stavba, která není podle dosavadních právních předpisů součástí pozemku a nestala se součástí pozemku ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, má ke stavbě předkupní právo a vlastník stavby má předkupní právo k pozemku.*

Obec jako vlastník pozemku v žádném případě nemá zájem na odkoupení zde stojící stavby (garáže). Na OÚ jsou k dispozici dokumenty vystavené MNV Větrušice prokazující, že zástupci MNV Větrušice

byli přesvědčeni, že pozemek je ve vlastnictví manželů Š. a povolili např. přestavbu garáže, zavedení ústředního topení, které bylo i v této stavbě řádně zkolaudováno.

*P. Šefčíková* ještě doplnila, že obec nemá v žádném případě povinnost prodat pozemek za nejvyšší nabídnutou cenu. Účelem právní úpravy publikace záměru obce mj. prodat nemovitý majetek (§ 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb.) je především informovat občany o dispozicích s obecním majetkem; jde o to, aby příslušné úkony probíhaly transparentně, aby se o nich občané předem a včas dozvěděli.

Je nutné posoudit nabídky i z širšího hlediska, které obec jako vlastník nemovitostí musí zohlednit, a to je sjednocení právních vztahů, tedy aby vlastníkem pozemku a stavby byla tatáž osoba. Prodejem bytí i za vyšší nabídnutou cenu odlišné osobě by se právní vztahy ještě více zkomplikovali. Nejvyšší soud ve svém usnesení uvedl, že povinnost obce řádně hospodařit se svým majetkem nelze – v případě zamýšleného prodeje obecního majetku - kategoricky vázat toliko na „nejvyšší cenovou nabídku“, a to již s ohledem na § 2 odst. 2 obecního zřízení, jež stanoví, že obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

*P. Havlík* uvedl, že s ohledem na toto usnesení, které je závazné pro soudy nižšího stupně, lze usuzovat, že minimálně dvě podané nabídky mohou být spekulativní, neboť využití pozemku pro kohokoliv jiného, než je využití vlastníkem stavby je prakticky nulové.

### **Návrh usnesení 3/3/20**

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej části pozemku p.č. 145/36 o výměře 32 m<sup>2</sup> žadatelce paní A.Š., trvalé bydliště xxxxxxxx za nabídnutou cenu ve výši 52.000,- Kč (Padesát dva tisíc korun českých) na základě § 3056 OZ a pověřuje starostku obce k uzavření kupní smlouvy (na předmětné části pozemku stojí stavba ze 70. let před účinností OZ a tudíž zde bylo uplatněno předkupní právo).

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Usnesení 3/3/2020 bylo přijato.

### **3. Zásady pro uzavírání věcných břemen**

*P. Šefčíková* sdělila, že usnesením č. 5/4/19 byla schválena metodika k výpočtu úplaty za uzavírání smluv o věcných břemenech. Aby nedocházelo k nedorozumění a různým výkladům, zpracoval OÚ ještě zásady pro uzavírání věcných břemen i se vzory Rámcových smluv, které byly zastupitelům rozeslány emailem k informaci.

### **4. Návrh smlouvy věcného břemene služebnosti pozemek 149/27**

*P. Šefčíková* uvedla, že investor pan M.H. podepsal při výstavbě rodinného domu Rámcovou smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti inženýrských sítí č. 01/2015 ze dne 8.10.2015, investor však nesplnil svou povinnost, kterou se zavázal splnit podpisem Rámcové smlouvy. Investor byl proto vyzván dne 14.2.2020 (č.j. VET-081/2020), aby bezodkladně doručil příslušné

dokumenty včetně geometrického plánu skutečného umístění inženýrských sítí a byl upozorněn, že dle platné metodiky (viz výše) bude obec požadovat úhradu ve výši 500,- Kč za 1 bm, minimálně však 2.000,- Kč a úhradu poplatku za podání na vklad do katastru nemovitostí. Dle geometrického plánu č. 377-12/2020 vypracovaného Ing. Kateřinou Josefusovou byla vyměřena přesná délka sítě v obecním pozemku p.č. 149/27 (přípojky vodovodu), která činí 8,63 m.

#### **Návrh usnesení 4/3/2020**

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Rámcové smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti za vodovodní přípojku v délce 8,63 m za úplatu dle platné metodiky a zásad pro uzavírání věcných břemen ve výši 4.315,- Kč ve prospěch oprávněného investora pana M. H., trvalé bydliště xxxxxx, 250 67 Větrušice a pověřuje starostku obce k podpisu Rámcové smlouvy.

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Usnesení 4/3/2020 bylo přijato.

#### **5. Schválení střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2021-2023**

P. Šefčíková sdělila, že Návrh střednědobého rozpočtu projednaný OZ dne 5. 2. 2020 byl řádně vyvěšen na fyzické i elektronické ÚD. Opětovně zopakovala, že tyto výhledy jsou ze zákona povinné, ale při dnešním vývoji ekonomiky, velké investiční akci v obci a následném splácení úvěru nelze zcela predikovat tok finančních prostředků. Navrhla Střednědobý výhled rozpočtu schválit.

#### **Návrh usnesení 5/3/2020**

Zastupitelstvo obce schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu obce Větrušice na roky 2021 až 2023 tak, jak byl návrh vyvěšen na ÚD.

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Usnesení 5/3/2020 bylo přijato.

#### **6. Projednání účetní závěrky za rok 2019**

P. Šefčíková sdělila, že účetní závěrku obce tvoří rozvaha a výkaz zisků a ztrát společně s přílohami. Rozvaha a výkaz zisků a ztrát byly rozeslány zastupitelům k prostudování. Stálá aktiva obce se proti minulému fiskálnímu období zvýšily o cca dva miliony a oběžná aktiva rovněž o dva miliony. Výsledek hospodaření běžného účetního období byl + 2.994.103,27,- Kč a to i při vysokých nákladech na projekty.

#### **Návrh usnesení 6/3/2020**

Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou účetní závěrku obce Větrušice za rok 2019.

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se:**

Usnesení 6/3/2020 bylo přijato.

#### **7. Směna pozemků mezi obcí a Vyšehradskou kapitulou**

P. Šefčíková sdělila, že jednala s představiteli Královské kolegiální kapituly sv. Petra a Pavla na

Vyšehradě (dále jen KVK), na jejich žádost, o směně některých částí pozemků v obci. Následně prošla se zástupci KVK společně s geodetem příslušná místa a společně se shodli na směně pozemků, protože např. v ulici Úzké je stále část komunikace na dvou místech na pozemcích ve vlastnictví KVK. Navrhuje tedy směnu pozemků uskutečnit dle geometrického plánu GP 357-160/2019, kde do vlastnictví obce přejde 300 m<sup>2</sup> a do vlastnictví KVK přejde 129 m<sup>2</sup> obecních částí pozemků. Směna pozemků je domluvena bez jakéhokoliv finančního dorovnání. Na dotaz občanky bylo upřesněno, že směnou nebyl kapitule předán stavební pozemek za kousky malých nestavebních.

### **Návrh usnesení 7/3/2020**

Zastupitelstvo obce schvaluje navrženou směnu pozemků mezi obcí Větrušice a Královskou kolegiální kapitulou sv. Petra a Pavla na Vyšehradě. IČ:43005314 v rozsahu dle GP č. 357-160/2019.

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se:**

Usnesení 7/3/2020 bylo přijato.

### **8. Koupě pozemku – schválení kupní ceny**

*P. Šefčíková* informovala o několika jednáních s představiteli KVK a o možnosti odkoupit pozemky a výši ceny za m<sup>2</sup>, které je nutné vykoupit pro vybudování druhé příjezdové komunikace do severní části obce (kolem ZD). Podařilo se sjednat cenu ve výši 220 Kč/m<sup>2</sup>. Jedná se o přibližně 2.177 m<sup>2</sup>, tak aby budoucí komunikace byla alespoň v šíři 6 m. Pro obec se tedy jedná přibližně o částku 478.940,- Kč. Dále uvedla, že pro budoucí výstavbu komunikace nebude nutno platit za vyjmutí z ZPF (zemědělský půdní fond). Pokud by totiž obec měla platit, ještě vyjmutí, bylo by to pro obec neúnosné. Peníze v rozpočtu vyčleněny jsou.

### **Návrh usnesení 8/3/2020**

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje výši kupní ceny navrženou Královskou kolegiální kapitulou sv. Petra a Pavla na Vyšehradě, a to ve výši 220 Kč za m<sup>2</sup> a pověřuje starostku dalším jednáním směřujícím k uzavření kupní smlouvy.

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Usnesení 8/3/2020 bylo přijato.

### **9. Veřejnoprávní smlouva o činnosti MP s městem Klecany**

*P. Šefčíková* sdělila, že na základě usnesení zastupitelstva č. 5/9/19 podala obec Větrušice výpověď podle čl. 4, odst. 1 veřejnoprávní smlouvy uzavřené s obcí Zdiby, a proto starostka obce vstoupila do jednání se starostou města Klecany, který připravil návrh veřejnoprávní smlouvy o zajišťování výkonu úkolů obecní policie na území obce Větrušice. Systémem využívání klecanských policistů se bude významně lišit od předchozí smlouvy s OP Zdiby, kde obec hradila 40.000,- Kč za rok, ať policii potřebovala či nikoliv. V případě nové veřejnoprávní smlouvy by byla policie volána (jen starostkou a místostarostou obce nebo pověřené osoby v akutních stavech) v případě nutnosti a její úkony by byly hrazeny hodinově.

### **Návrh usnesení 9/3/2020**

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje návrh veřejnoprávní smlouvy o zajišťování výkonu úkolů obecní policie mezi obcí Větrušice a městem Klecany ve znění a za podmínek, jak byla předložena, a pověřuje starostku jejím podpisem.



**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Usnesení 9/3/2020 bylo přijato.

### **10. Návrh smlouvy věcného břemene služebnosti pozemek 209/2 a 142/2**

*P. Šefčíková* uvedla, že stále trvá problém s neuzavřením věcných břemen na pozemcích p.č. 209/2 a 142/2, tj. na pozemcích, kde vedou sítě v majetku manželů M., konkrétně plynovod a vodovod. Na obě infrastrukturní sítě developeri uzavřeli smlouvy o smlouvách budoucích, avšak již nikoliv samotné smlouvy o věcném břemenu. Zastupitelé svým usnesením neschválili bezúplatné věcné břemeno služebnosti sítí na plynovodní zařízení s odkazem na schválenou metodiku.

*P. Šefčíková* uvedla, že se dne 20.2.2020 uskutečnilo jednání mezi obcí a právním zástupcem Pražské plynárenské distribuce, kde byla seznámena s tím, že v současné chvíli je plyn do ulice Skalní distribuován bez jakékoliv smlouvy s vlastníkem plynovodu a předložili dokumenty prokazující nátlak právních zástupců vlastníka plynovodu manželů M na Pražskou plynárenskou distribuci, aby v případě, že nepřistoupí na finanční požadavky vyrovnání za převod sítě (plynovod) přestali plyn do ulice Skalní dodávat.

S ohledem na tuto skutečnost a ochranu obyvatel ulice Skalní navrhuje tzv. smírné řešení, kdy oproti původnímu výpočtu délky plynovodu navrhuje počítat úplatu za zřízení věcného břemene služebnosti jen za tu část, která v době kolaudace vedla v obecních pozemcích, tedy v délce 218 m a taktéž u vodovodu. Navrhla snížit úplatu za zřízení věcného břemene služebnosti na plynovod za těchto podmínek (označeno jako návrh č. 1)

- a) Bezúplatný převod vodovodu v délce 354 m do majetku obce, tak jak stanovila smlouva o smlouvě budoucí darovací.
- b) Dle schválených zásad pro uzavírání rámcových smluv na VB služebnosti snížit cenu za VB služebnosti na plynovod na částku 300 Kč/bm.
- c) Do 60 dnů po uzavření smlouvy darovací na vodovod a podpisu Rámcové smlouvy služebnosti mezi obcí a vlastníky (manželi Moravcovými) stanovit povinnost vlastníkům uzavřít s PPAS distribuce kupní smlouvu na předmětný plynovod nebo uzavřít smlouvu na provozování plynárenského zařízení.

Následovala diskuse zastupitelů a pan Havlík přednesl jiný návrh (návrh č. 2)

*P. Havlík* sdělil, že je proti snižování částky za věcné břemeno a navrhl ponechat stávající sazbu za VB za plynovod a nabídnout úplatný převod vodovodu do majetku obce za částku max. 175,- Kč za bm v délce 354 m a ponechat povinnost do 60 dnů doložit uzavření s PPAS distribuce kupní smlouvy nebo smlouvu o provozování zařízení. Nabytím vodovodu do majetku obce se zvýší hodnota majetku a bonity obce.

### **Návrh usnesení 10/3/2020**

Zastupitelstvo obce schvaluje předložení návrhu č. 2 a pověřuje starostku obce předložením výše uvedeného návrhu vlastníkům vodovodu a plynovodu.

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Usnesení 10/3/2020 bylo přijato.

### **11. Stavební**

*P. Šefčíková* sdělila zastupitelům záměr vlastníka nemovitosti č.p. xx v ulici Spojovací se stavebními úpravami nemovitosti - dokončení fasády na domě.

Zastupitelé vzali informaci na vědomí.

## 12. Činnost úřadu

- a) *P. Šefčíková* sdělila, že 5.3. bylo formálně předáno staveniště zhotoviteli kanalizace a ČOV. Od příštího týdne se v obci začne pohybovat stavební technika a dle sdělení zhotovitele, se začne stavbou ČOV a zároveň se také začne budovat kanalizační řad, a to ve vzdálenější ulicích od stavby ČOV, tak aby ulice Vltavská zůstala co nejdéle bez omezení provozu z důvodu průjezdnosti techniky na stavbu ČOV. Dle předběžného harmonogramu se kanalizační řad bude kopat nejprve v ulicích Skalní, Východní, Jižní, Rovná, Severní, Křižná a poté se bude postupovat dále směrem ke středu obce.
- b) *P. Šefčíková* upozornila, že dle sdělení Ing. Matějkové, která je k dispozici občanům pro projekty jejich přípojek, jí stále nekontaktovalo cca 40 vlastníků nemovitostí. Slíbila, že dodá seznam a následně bude potřeba tyto vlastníky obvolat nebo obejít a upozornit je, že projekt na přípojku je skutečně nutné mít zpracovaný, neboť hrozí, že až se v budoucnu budou muset napojit, mohou mít mnohem vyšší náklady na samotné zhotovení přípojky než nyní.
- c) *P. Šefčíková* sdělila že jarní sběrová sobota se uskuteční 4.4.2020 ve standardním režimu jako vždycky. Zároveň od 6.4. se spustí opět svoz biodopadu každé pondělí dopoledne.
- d) *P. Šefčíková* sdělila, že DS stále zůstává v provozu.

## 13. Závěr

Starostka obce přítomným zastupitelům poděkovala za účast a svolala další zasedání na 22.4.2020 od 18.00 hodin do budovy Obecního úřadu.

Zasedání bylo ukončeno v 19:37 hod.

Zapsala: Ing. Jana Růžičková v.r.

Ověřovatelé: Ing. Petr Havlík v.r.

Filip Damek v.r.

Starostka obce: Petra Šefčíková v.r.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne: 2020