



www.vetrusice.cz

Poř. číslo 7/17

Zdrželi se: 2 (Krušinský, Máchová)

P. Šefčíková po úvodní části přednesla navržený program, kdy přítomné zastupitele seznámila s programem zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce dne 16.6.2017.

Navržený program zasedání:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Návrh na přijetí vyhlášky o veřejném pořádku
3. Projednání studie na výstavbu na par. č. 30 a st. 6
4. Střednědobý výhled rozpočtu na 2018 - 2019
5. Finanční dar rybářskému kroužku
6. Projednání opravy požární nádrže
7. Informace o činnosti obecního úřadu
8. Závěr

Vzhledem k tomu, že nikdo nepožádal o zařazení mimořádného bodu, dala *P. Šefčíková* o navrženém programu hlasovat.

Zastupitelé schválili navržený program hlasováním.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva

Usnesení 1/5/17

Ke Zprávě auditora se vyjádřila účetní obce, Bc. Kamila Starečková, dne 12.6.2017 s tím, že přeceňování prodávaného pozemku nebylo nutné, protože se jednalo o nevýznamnou částku (hladina významnosti je 1% aktiv), použila tedy ustanovení § 27, odst. 7. zákona 563/1991 Sb. Auditorka obce následně navrhla přijmout v tomto směru příslušnou finanční směrnici. *J. Dyčková* předala závěrečný účet obce, zprávu auditora a další příslušné dokumenty na Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 v souladu s usnesením. Zpráva auditora byla zveřejněna na webových stránkách obce.

J. Dyčková uvedla důvody, proč se účetní obce vyjádřila – má právo hájit své dobré jméno. Dále *J. Dyčková* sdělila, že vyjádření účetní předala spolu s dokumenty na KÚ SK. Zastupitelé vzali uvedené informace na vědomí.

Usnesení 2/5/17

Rozpočtové opatření č. 2/2017 bylo zveřejněno.

Usnesení 3/5/17, 4/5/17 a 5/5/17

Tato usnesení se týkala stavebních záležitostí - investorům byla vystavena příslušná rozhodnutí.

Usnesení 1/6/17

Cena „školkovného“ byla snížena v souladu s usnesením zastupitelstva. Starostka obce vyvolala jednání s obcí Líbeznice, kde je nedostatek míst v MŠ. *P. Šefčíková* zároveň informovala o změně webových stránek (např. doplnění fotogalerie za předchozí dva školní roky).

2. Návrh na přijetí vyhlášky o veřejném pořádku

P. Šefčíková navázala na projednávání vyhlášky o veřejném pořádku na minulém zasedání. Vytiskla návrh vyhlášky a uvedla, že návrh byl zaslán zastupitelům i e-mailem. Jedná se o všeobecnou vyhlášku (např. pořádek v obci, péče o zeleň). Do vyhlášky se dá zahrnout i určitá regulace např. pro práci s hlučnými stroji o nedělích a svátcích.

Dále *P. Šefčíková* prošla stručně celou vyhlášku a vyjádřila se k jejím jednotlivým částem (např. co je míněno veřejným prostranstvím či veřejným pořádkem, co znamená ochrana obecní zeleně). Vyhláška se zabývá problematikou (ne)znečišťování veřejných prostranství, ochranou veřejně prospěšných zařízení, mezi něž mimo jiné patří i autobusová zastávka. Dále upozornila na 5. část, kde se řeší právě problematika hluku o víkendech, noční klid respektive zkrácení nočního klidu apod. Navrženo zkrátit dobu nočního klidu na Silvestra a pálení čarodějnic.

Po krátké diskusi obecná dohoda – práce s hlučnými stroji v sobotu bez omezení, v neděli a o státních svátcích možnost práce s hlučnými stroji od 10:00 do 18:00 (*M. Jaroš, J. Dyčková a M. Buchar* navrhli prodloužení do 19:00) . 6. část – omezení konzumace alkoholu na veřejném prostranství.

J. Dyčková uvedla, že by toto ve vyhlášce neřešila, nemá pocit, že se tady lidé běžně opíjejí a dělají na návsí velký nepořádek. K tomu se přidali i další zastupitelé – *M. Buchar, E. Máchová a M. Římnáč*.

J. Dyčková dále uvedla, že hlavním problémem byla skutečnost, že lidé, kteří si koupili pivo v obchodě a konzumovali je před hospodou, znečišťovali blízké okolí hostince, protože hostinec byl přes týden zavřen, a tudíž nebyl přístup na toaletu. Stolky a lavičky byly majitelem hostince odstraněny, takže tento problém odpadá.

P. Šefčíková shrnula zásadní body ve vyhlášce: pořádek v obci, zachování zeleně (např. neparkování na zeleni – viz problémy s parkováním auta u „rybníka“), úprava nočního klidu (viz výše), úprava práce s hlučnými stroji v neděli a o státem uznaných svátcích, 6. část vypuštěna.

Usnesení 1/7/17

Zastupitelstvo obce Větrušice podpořilo přijetí obecně závazné vyhlášky o veřejném pořádku, opatření k jeho zabezpečení a čistotě v obci a pověřuje starostku obce vypracováním konečného znění vyhlášky dle projednání dne 26.6.2017 a jejím zasláním k právnímu rozboru na MV ČR.

Pro: 6

Proti: 1 (Římnáč)

Zdrželi se: 0

3. Projednání studie na výstavbu na par. č. 30 a st. 6

P. Šefčíková sdělila, že par. č. 30 a st.6 se nachází prakticky ve středu obce. Pozemek patří společnosti Real Executive s.r.o.. Tato společnost původně požadovala výstavbu cca 75 malometrážních bytových jednotek, což zastupitelé téměř jednomyslně odmítli (návrh předložen ještě minulému zastupitelstvu). *P. Šefčíková* se domnívá, že by se jednalo zejména o byty kupované jako investice a byty by byly následně pronajímány lidem, kteří se do obce ani nepřihlásí. Velká „fluktuace“ obyvatel v obci.

P. Šefčíková dále sdělila, že po skoro ročním vyjednávání byla obci předložena studie na 4 samostatné rodinné domy a dva dvojdomy, což je celkem osm bytových jednotek. Studie byla předložena firmou Developing a následně rozeslána zastupitelům. Studie počítá i s parkovacími místy pro veřejnost s přístupem z návsi.

P. Šefčíková a M. Římnáč shrnuli požadavky odsouhlasené Komisí pro územní řízení a životní prostředí na schválení studie – *ty jsou dále uvedeny v usnesení. M. Římnáč* vysvětlil podstatu požadavků a názorně ukázal např. přeložku vedení na mapě.

Usnesení 2/7/2017

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje předběžnou předloženou studii firmy Developing na projekt osmi rodinných domů na parc. č. 30, st. 6 za podmínek dále uvedených:

- požadavek přeložky vedení 22kV v ulici Severní tak, aby bylo možné její rozšíření - plánovací smlouva, zvážit umístění trafostanice v jihozápadním rohu lokality (náhrada stávajícího sloupu "uprostřed", která otevírá možnost realizace podzemního elektrického vedení v prostoru návsi), za předpokladu kladného vyjádření distributora elektrické energie;
- požadavek na vybudování veřejného parkoviště přístupného z návsi;
- požadavek dvou parkovacích stání na pozemku jednotlivých vlastníků;
- studie musí reflektovat možnost vedení obchvatu návsi po komunikaci 41/20; doporučujeme tuto potenciální komunikaci využít i pro developerský projekt;
- výstavba bude započata až po možnosti napojit se na splaškovou kanalizaci; a
- oblast bude průchozí, nebude průjezdná, automobilová obslužnost bude vedena z ulice Severní.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4. Střednědobý výhled rozpočtu na 2018 - 2019

J. Dyčková v návaznosti na zasedání 5/2017 zopakovala, že na veřejném zasedání zastupitelstva dne 27.3.2017 byl projednán návrh na střednědobý výhled rozpočtu na roky 2018 a 2019 a ten byl následně zveřejněn v zápise a vyvěšen. Nově byl vyvěšen po opravě chyby. Střednědobý výhled rozpočtu je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Vzhledem k tomu, že ke střednědobému výhledu rozpočtu nebyly vzneseny připomínky, dala *P. Šefčíková* hlasovat:

Usnesení 3/7/2017

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje střednědobý výhled rozpočtu obce Větrušice na roky 2018 a 2019.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

5. Finanční dar rybářskému kroužku

J. Dyčková uvedla, že pan Roman Vejražka písemně doložil, že rybářský kroužek funguje 1 krát za 14 dnů a má 12 dětských členů. Pan Vejražka rovněž požádal o možnost vytvořit prezentaci rybářského kroužku s tím, že kroužek rád přijme další členy. Připravil také rybářské závody, které se konají každoročně. *J. Dyčková* doporučila poskytnout rybářskému kroužku dar ve výši 4 000 Kč.

Usnesení 4/7/2017

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje poskytnutí finančního daru rybářskému kroužku ve výši 4 000 Kč. Dar bude předán v hotovosti proti podpisu darovací smlouvy.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

6. Projednání opravy požární nádrže

P. Šefčíková sdělila, že požární nádrž je v desolátním stavu – protéká u výpusti, betonová stěna kolem nádrže je popraskaná, odlupuje se a vykazuje velké praskliny. Voda uniká a nastal čas k větší opravě. Obec navštívil na požádání starostky obce zástupce firmy, která provádí malé opravy (pomocí fólie), nicméně, když tento odborník viděl veškeré problémy nádrže, uvedl, že je prakticky nemožné opravu provést technologií, kterou firma používá.

P. Šefčíková navrhla, aby se zastupitelé dohodli, jaký bude další postup a sdělila, jaká by byla posloupnost opravy:

- a) je třeba mít všechny dokumenty, které jsou nutné k zahájení projektu a vypracování rozpočtu (např. katastr, vyjádření HZS Středočeského kraje);
- b) je nutné získat povolení nakládat s vodami;
- c) je nutné zaměření vodní plochy (výškopis a polohopis);
- d) výběr firmy – zadání projektu (K tomu *P. Šefčíková* uvedla, že ve Stř. kraji je velkým problémem zajistit firmu, která se touto problematikou zabývá. Firmy tohoto typu většinou působí v Jihočeském kraji.
- e) zpracování a schválení projektu
- f) výběrové řízení na firmu, která opravu provede

Dále *P. Šefčíková* navrhla, pokud získáme souhlas HZS Stř. kraje, aby se požární nádrž změnila na nádrž retenční, kde by byla zachycována voda z ČO a ty by mohla být dále využívána. Existují dotace na nádrže zadržující vodu v krajině. Dosud nejsou známy podmínky výzvy. První výzva by měla být vyhlášena v září 2017.

M. Římnáč doporučil zahájit práce na opravě; odtok do vodoteče by byl příznivější; dotace na požární nádrže se nedávají – možnost využití dotace ve výši cca 600 000 Kč ze Stř. kraje. Dále navrhl využití i jiným způsobem – např. v zimě při mrazech na bruslení.

J. Krušínský sdělil, že je pro retenční nádrž a podpořil snahu získat dotaci.

E. Máchová uvedla, že je jednoznačně pro opravu, považuje ji za nutnou, ale zároveň podpořila tezi dalšího využití nádrže, např. na koupání v letních měsících.

M. Římnáč a *J. Dyčková* uvedli, že v případě retenční nádrže, by koupání bylo asi problémem z hlediska hygieny.

P. Šefčíková k tomu uvedla, že kvalita voda je nyní příšerná, vyjádřila naději, že se kvalita vody v budoucnu zlepší.

M. Jaroš vyjádřil podporu opravě, zdůraznil nutnost získání dotace, jinak budou náklady pro obec neúměrně vysoké.

M. Buchar rovněž vyjádřil souhlas s opravou a podpořil snahu využít nádrž i k rekreačním účelům a udělat přípravu, ať již na kluziště či na koupání.

Usnesení 5/7/2017

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje záměr generální opravy vodní nádrže a pověřuje starostku obce, Petru Šefčíkovou, zahájením projektové přípravy.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

7. Informace o činnosti obecního úřadu

- a) *P. Šefčíková* sdělila, že opomenutím jejím a místostarostky *J. Dyčkové* (prosinec 2016, řada výkazů, rozpočet, závěrka, inventura...) nebyl dodržen termín pro odeslání každoroční zprávy k budově na Hlavní 12 do 31.12.2016, v níž se každoročně uvádí, že budova není komerčně využívána. Přestože na výzvu ÚZSVM byla zpráva (poměrně obsáhlá) ihned odeslána, ÚZSVM následně během cca 4 dnů udělil obci smluvní pokutu ve výši 12 481 Kč (ve smlouvách jiných obcí je od roku 2010 pokuta obvykle ve výši 2 000 Kč). Pokuta nebyla zrušena ani po odvolání obce, tudíž byla uhrazena z rozpočtu obce a následně částka převedena *J. Dyčkovou* na účet obce (12 500 Kč) jako sponzorský dar. Starostka a místostarostka se mezi sebou následně vypořádaly (každá uhradila 50 % výše pokuty). Převedení částky je k dohledání na výpise z KB.

J. Dyčková k tomu uvedla, že tento postup považuje z hlediska morálního za správný. Dalším možným postupem by bylo postavit zastupitele před dilema, zda odhlasovat, že místostarostka a starostka mají či nemají tuto pokutu uhradit (viz jiné obce). Toto řešení ani ona ani starostka obce nepovažovaly za vhodné.

- b) *J. Dyčková* uvedla, že se nadále řeší problém „Drasty“ – dokumenty jsou na webu. Na výzvu o vytvoření pracovní skupiny se ozvaly Roztoky, kdy by se členem pracovní skupiny stala místostarostka Roztok. Obec Větrušice navrhuje společnou výzvu obcí k zastavení jakékoliv činnosti v rámci kalového hospodářství Drasty.

Na webu je dotazník monitoringu zápachu (v obci Větrušice byl umístěn měřicí přístroj nyní je ve Zdibech), v rámci kterého se občané mohou vyjadřovat, zda jim zápach způsobuje nějaké zdravotní potíže. Možnost dotazník prodloužit – občané se vyjadřují anonymně. Přípravují se další kroky ve spolupráci s MěÚ Klecany a se Spolkem Klecansko, Větrušicko a okolí.

- c) *P. Šefčíková* sdělila, že obec Větrušice se připojila k protestům starostů obcí spadajících pod ORPP Brandýs nad Labem - Stará Boleslav. Protest í dopis byl napsán paní ing. Sýkorovou, starostkou Máslovic. Protest se týkal plánovaného přemístění agend z Prahy (ulice Orebitská a Biskupská) do ulice Ivana Olbrachta č.p. 59/2, Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, kdy v květnu obce obdržely strohé oznámení o stěhování z ORP Brandýs nad Labem. Následoval rozhořčený dopis podepsaný velkou většinou starostů obcí spadajících pod ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Bohužel z vyjádření ředitelky Krajského úřadu, JUDr. Kateřiny Černé, vyplývá, že zvrátit usnesení rady města bude velice obtížné, neboť město Brandýs nad Labem - Stará Boleslav se zavázalo k přemístění agend z pražského pracoviště do zrekonstruovaného objektu Ivana Olbrachta č.p. 59/2, Brandýs nad Labem - Stará Boleslav v podmínkách pro přidělení účelové dotace na nákup a rekonstrukci tohoto objektu (tato smlouva ani podmínky v ní obsažené nebyly starostům přeposlány před podpisem smlouvy o dotaci). *J. Dyčková* citovala ze smlouvy: „Bezúplatně užívat administrativní objekty v majetku státu na území hlavního města Prahy nejdéle tři měsíce od nabytí právních účinků kolaudačního souhlasu vydaného po rekonstrukci

objektu Ivana Olbrachta č.p. 59/2, Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, nejdéle však do 31. prosince 2017). Jednání se starosty/místostarosty má za účasti ing. Picka a ing. Černé proběhnout dne 28.6.

- d) *P. Šefčíková* sdělila, že podala návrh na vklad na katastr nemovitostí a požádala o zapsání budovy hasičské zbrojnice. K celému procesu uvedla, že v rámci restitučních nároků církví měl být pozemek pod stavbou hasičské zbrojnice vydán Královské kolegiální kapitule sv. Petra a Pavla, ale v souladu s restitučním zákonem, pokud na pozemku stojí stavba třetí osoby, nelze tento vydat. Stavba fyzicky stojí (od roku 1937), ale bohužel nebyla zapsána v KN. Bylo nutné zajistit dokumenty prokazující existenci stavby a prokázat její vlastnictví obcí. Poté starostka obce požádala o notářský zápis, který byl následně vložen na KN. *P. Šefčíková* dále sdělila, že ještě bude nutné požádat o cenou nabídku na odkoupení pozemku pod stavbou pověřeného správce konkurzní podstaty Záveská a spol., v.o.s., dlužníka státního statku Čáslav.
- e) *J. Dyčková* uvedla, že nadále probíhá úprava kolem pomníku padlým.
- f) *P. Šefčíková* sdělila že připravila mapové podklady jednotlivých nemovitostí celé obce a nyní probíhá postupně zpřesnění zaměřování jednotlivých přípojek na kanalizaci, brigádně zajišťuje pan Filip Damek, a aktuálně jsou hotové 4 ulice. V Chaloupkách, kde je většina nemovitostí, buď utopená pod silnicí nebo naopak na zvýšeném tarasu, bude ve středu 28.6 tyto majitele obcházet přímo projektantka paní Ing. Matějková.
- g) *M. Jaroš* upozornil, že na dětském hřišti (Řežská ulice) jsou bodláky – nutnost zajistit jejich likvidaci.

8. Závěr

P. Šefčíková přítomným poděkovala za účast a svolala další řádné zasedání zastupitelstva na pondělí 31.7.2017 na 18:00 hod. do budovy OÚ. *J. Dyčková* uvedla, že v daném termínu čerpá dovolenou, *M. Řimnác* sdělil, že rovněž čerpá dovolenou, ale ještě si není jist, zda se zúčastní či nikoliv.

Zasedání bylo ukončeno v 19:55.

Zapsala: Mgr. Jana Dyčková v.r.

Ověřovatelé: Jan Krušínský v.r.

Eva Máchová v.r.

Starostka obce: Petra Šefčíková v.r.

Vyvěšeno dne: 2017

Svěšeno dne: 2017

