



OBECNÍ ÚŘAD VĚTRUŠICE

Vltavská 14, 250 67 Větrušice, Praha – východ, tel.:220 941 265, fax: 220 940 507
e-mail: obec@vetrusice.cz. www.vetrusice.cz

Poř. číslo 2/16

Datum a čas:	29.2.2016 v 18:00
Místo:	Obecní úřad, Vltavská 14, Větrušice
Přítomni:	7 členů zastupitelstva (P. Šefčíková - starostka obce, Mgr. J. Dyčková – místostarostka obce, M. Jaroš - místostarosta obce, ing. M. Buchar, J. Krušínský, ing. M. Řimnáč, S. Zádová) – viz prezenční listina
Omluven:	0
Počet přítomných občanů:	
Zasedání zastupitelstva řídila:	Petra Šefčíková (starostka)
Zastupitelé pověřili zápisem:	Mgr. Janu Dyčkovou

P. Šefčíková, jako předsedající zasedání, navrhla za zapisovatele veřejného zasedání zastupitelů J. Dyčkovou. Zastupitelé schválili navrženého zapisovatele hlasováním.

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Dyčková)

Předsedající navrhla ověřovateli zápisu *S. Zádovou* a *J. Krušínského*. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy. Zastupitelé obce schválili navržené ověřovatele hlasováním.

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 2 (Krušínský, Zádová)

Zasedání zahájeno v 18:00, ukončeno ve 20:14

Starostka obce *P. Šefčíková* podle prezenční listiny shledala, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a zasedání zahájila přivítáním přítomných zastupitelů.

P. Šefčíková následně přednesla navržený program, kdy přítomné zastupitele seznámila s programem zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

Navržený program zasedání:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Oznámení vítěze na pronájem pozemků p.č. 145/2, 145/26, 145/27
3. Oznámení vítěze na prodej části pozemku p.č. 145/5 o výměře 124m² ulice Chaloupky
4. Obnova obecní knihovny – rozsah, místo, nová registrace na Ministerstvu kultury
5. Projednání nového odběratele bioodpadu pro rok 2016, návrh smlouvy
6. Projednání dokončení nutných oprav na stodole u č.p.12 a demolice rozpadlého přístěnku
7. Projednání obnovy komunální techniky obce
8. Rozpočtové opatření č.1/2016 – úprava položky „Výkon státní správy“
9. Stavební
10. Projednání a schválení Organizačního řádu obce
11. Zpráva kontrolního výboru
12. Činnost obecního úřadu
13. Závěr

Následně *P. Šefčíková* navrhla do programu zasedání zařadit mimořádný bod, a to „Pasport veřejného osvětlení a energetický audit“ z důvodu připravovaného dotačního programu. Nově byl tento bod zařazen jako bod č. 9 programu.

J. Dyčková navrhla zařadit mimořádný bod programu “Dotační řízení na restaurování sochy Sv. Václava a opravu křížku na návsi”, a to nově jako bod programu č. 10.

K oběma návrhům nebyly vzneseny žádné námítky a připomínky, a tudíž byl program přijat v souladu s dvěma mimořádnými body, a to v této podobě:

Navržený program zasedání:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Oznámení vítěze na pronájem pozemků p.č. 145/2, 145/26, 145/27
3. Oznámení vítěze na prodej části pozemku p.č. 145/5 o výměře 124m² ulice Chaloupky
4. Obnova obecní knihovny – rozsah, místo, nová registrace na Ministerstvu kultury
5. Projednání nového odběratele bioodpadu pro rok 2016, návrh smlouvy
6. Projednání dokončení nutných oprav na stodole u č.p.12 a demolice rozpadlého přístěnku
7. Projednání obnovy komunální techniky obce
8. Rozpočtové opatření č.1/2016 – úprava položky „Výkon státní správy“
9. Pasport veřejného osvětlení a energetický audit
10. Projednání a schválení žádosti o dotaci na restaurování sochy Sv. Václava a opravu křížku na návsi
11. Stavební
12. Projednání a schválení Organizačního řádu obce
13. Zpráva kontrolního výboru
14. Činnost obecního úřadu
15. Závěr

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva

Usnesení 1/1/16

Záměr prodat část pozemku parc. č. 145/5 byl řádně v souladu s § 39, odst. 1 zákona o obcích vyvěšen dne 4.1.2016. Prodej bude projednán v samostatném bodě zasedání.

Usnesení 2/1/16

Proběhlo jednání s majitelkami pozemku parc. č. 132/1 a bude podrobně projednáno v bodě Stavební.

Usnesení 3/1/16

Z KN byly vyžádány dokumenty týkající se věcného břemena k danému pozemku, protože v archivu obce nebyly řádně založeny, a tudíž nebyly k dohledání. Věcné břemeno je zapsáno ve smlouvě o prodeji pozemku parc. č. 206/5 a v textu byly nalezeny logické chyby. Podél komunikace by mělo být 3.5 m a proto by neměl být problém chodník vybudovat.

Usnesení 4/1/16

Záměr pronajmout pozemky parc. č. 145/2, 145/26 a 145/27 byl řádně vyvěšen v souladu s § 39, odst. 1 zákona o obcích – bude projednáno v samostatném bodě zasedání.

Usnesení 5/1/16

Stavební řízení investorů, manželů Khudan může pokračovat. Bylo odesláno usnesení zastupitelstva ze zasedání poř. č. 1/16.

Usnesení 6/1/2016

Schválené finanční dary byly ve výši uvedené v usnesení 6/1/16 převedeny na účty předmětných organizací/spolků proti podepsání darovacích smluv, které jsou založeny v účetnictví.

Usnesení 7/1/2016

K záměru dobudovat hřiště byly vyhledány dvě dotace (jedna od ČEZ – termín – po celý rok), druhá s ESF (MŠMT) a J. Dyčková, M. Římnáč a M. Buchar navrhli nechat zpracovat projekt, bez kterého nelze o dotaci žádat.

Usnesení 8/1/2016

J. Dyčková sdělila, že vyvolala jednání s ředitelem ČSAD Střední Čechy panem Ševčíkem (uskutečnilo se dne 10.2.), který vysvětlil, že v současné době se další smlouva o partnerství nepřipravuje a potvrdil, že povinností obce určitě není sběr statistických dat. Obce představují partnery, kteří podporují nákupy ekologických, nízkopodlažních autobusů (stávajícími partnery – poslední smlouva – jsou obec Zdiby a město Klecany)

2. Oznámení vítěze na pronájem pozemků p.č. 145/2, 145/26, 145/27

P. Šefčíková sdělila, že otevírání obálek proběhlo dne 25.2.2016 v 18:00 v budově Obecního úřadu. Přišla jen jedna nabídka, která byla doručena dne 24.2.2016 osobně zájemcem o pronájem. Obálka byla uložena do trezoru a nebylo s ní manipulováno až do okamžiku otevírání obálek. Neporušenou obálku předala místostarostka obce (J. Dyčková) přítomné komisi (předseda J. Krušínský, členové ing. T. Mudra a ing. M. Římnáč, Ph.D.), o čemž byl sepsán a podepsán protokol. Nabídce bylo přiděleno číslo jednací V0091/16.

J. Krušínský, předseda komise, sdělil, že nabídku podal pan Martin Oravec a nabídnutá cena činí 2 000 Kč. Byly splněny všechny formální náležitosti podání a nabídnutá cena není nižší, než požadovali zastupitelé. Komise tedy jednomyslně doporučila pronajmout předmětné pozemky jedinému zájemci panu Martinu Oravcovi, trvalé _____.
Pachtovní smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců.

Usnesení 1/2/16

Zastupitelé schvalují pronájem pozemků parc. č. 145/2, 145/26, 145/27 panu Martinu Oravcovi, trvalé bydliště Štěpánská 643/39, Praha, bydliště ve Větrušicích - Chaloupky 128. Účel a podmínky pronájmu budou stanoveny v pachtovní smlouvě. Zastupitelé pověřují starostku obce vypracováním a podepsáním smlouvy tak, aby vstoupila v platnost k 1.4.2016.

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

3. Oznámení vítěze na prodej části pozemku parc. č. 145/5 o výměře 124m² ulice Chaloupky

P. Šefčíková sdělila, že otevírání obálek proběhlo dne 25.2.2016 v 18:00 v budově Obecního úřadu. Přišla jen jedna nabídka (doporučeným dopisem – nabídka byla vložena do dvou obálek).

Neporušenou, správně označenou obálku předala místostarostka obce (*J. Dyčková*) přítomné komisi (předseda *J. Krušínský*, členové ing. *T. Mudra* a ing. *M. Římnáč*, Ph.D.), o čemž byl sepsán a podepsán protokol. Nabídce bylo přiděleno číslo jednací V0090/16.

J. Krušínský, předseda Komise, sdělil, že nabídku podali pan Petr Bělohlávek (_____) a pan Pavel Bělohlávek (_____) a nabídnutá cena byla 75 600 Kč. Podání splnilo všechny předepsané formální náležitosti, cena nebyla nižší než cena odhadní, a proto Komise jednomyslně doporučila realizovat prodej části pozemku parc. č. 145/5 o výměře 124 m².

Usnesení 2/2/16

Zastupitelé schvalují odprodej části pozemku parc. č. 145/5 o výměře 124 m² dle geometrického zaměření panu Petru Bělohlávkovi, trvalé bydliště Chaloupky 103, 250 67 Větrušice, a panu Pavlu Bělohlávkovi, trvalé bydliště Nad Motolskou nemocnicí 1044/16, Praha, za nabídnutou cenu 75 600 Kč do spolupodílového vlastnictví. Zastupitelé pověřují starostku obce podepsáním smlouvy o prodeji s tím, že vklad do katastru nemovitostí provede kupující do 10 pracovních dnů od podpisu smlouvy. Daň z nabytí nemovitosti dle dohody hradí strana kupující.

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

4. Obnova obecní knihovny – rozsah, místo, nová registrace na Ministerstvu kultury

P. Šefčíková objasnila důvody vedoucí k úvahám o znovuzřízení obecní knihovny, kdy se jedná zejména o zájem starších občanů (zejména občanek) obce. Obec by mohla mít knihovnu i bez registrace, avšak nebylo by možné používat výměnný fond. Knihovna by byla zřízena v budově obecního úřadu, což znamená, že by byla přístupná nejméně jedenkrát týdně dvě hodiny (navrhována je středa). Jednalo by se pouze o dvě police knih, které by pocházely čistě z výměnného fondu (cca 50 až 100 knih na půl roku) s několika výjimkami z vlastního fondu. Police by byly umístěny v zadní místnosti OÚ, kde by byl umístěn i počítač pro veřejnost s připojením na internet.

Usnesení 3/2/16

Zastupitelé obce Větrušice pověřují starostku a místostarostku obce obnovením veřejné knihovny v obci v rozsahu výměnného fondu knih.

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

5. Projednání nového odběratele bioodpadu pro rok 2016, návrh smlouvy

P. Šefčíková podala informaci o nákladech za svoz bioodpadu v obci, které se v roce 2015 podle metodiky EkoKomu vyšplhaly na přibližně 80 000 Kč (započítává se svoz – tj. náklady na pracovníka v daný den + náklady na svozovou techniku + náklady na pohonné hmoty + náklady na odvoz bioodpadu, které činily přibližně 64 000 Kč - odvoz plných a přivážení prázdných kontejnerů). Většinu obcí odpadají náklady na svoz, protože lidé bioodpad svážejí sami obvykle jednou za 14 dnů či jednou za tři týdny do přistavených kontejnerů nebo si občané hradí vlastní nádobu na bioodpad. Vzhledem ke stále stoupající výši nákladů zahájila starostka obce jednání s ředitelem ZD Klecany o možnosti předávat bioodpad ZD, čímž by se na jedné straně zvýšily náklady na pohonné hmoty, ale na straně druhé by odpadl podstatný náklad cca 60 – 65 000 Kč za odvoz kontejnerů svozovou firmou. Množství bioodpadu neustále stoupá a svoz jedním pracovníkem se stává téměř nemožným. *P. Šefčíková* nastínila možnost zaměstnat druhého pracovníka přes Úřad práce – dotace 15 000 Kč na jednoho pracovníka. Smlouva by byla uzavřena jen na půl roku (období svozu). *P. Šefčíková* zdůraznila, že bude nutné promyslet možnosti nákupu/postupného nákupu/leasingu apod. nové komunální techniky – bude projednáno v samostatném bodě zasedání.

Usnesení 4/2/16

Zastupitelé obce pověřují starostku obce k projednání a podepsání smlouvy se ZD Klecany o odběru a následné likvidaci bioodpadu od obce Větrušice.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

6. Projednání dokončení nutných oprav na stodole u č.p.12 a demolice rozpadlého přístěnku

P. Šefčíková informovala o výměně vrat na stodole u č.p. 12 – vrata vypadla z kolejnice a bylo velkým štěstím, že nedošlo k vážnému zranění pracovníka obce. Na návrh zastupitele *M. Buchara* předložila *P. Šefčíková* k úvaze výměnu i druhých vrat, proti čemuž nebyly vzneseny žádné námitky ze strany zastupitelů.

P. Šefčíková dále uvedla, že je nutné odstranit přístavek v zadní části stodoly, protože hrozí zřícením. Po demolici přístavku by bylo možné pozemek upravit tak, aby fungoval jako zahrada pro děti z dětské skupiny „Větráček“. Budou osloveny tři firmy. Úprava zahrady proběhne v případě definitivního získání dotace na provoz DS.

Usnesení 5/1/16

Zastupitelé obce schvalují výměnu druhé části vrat stodoly a záměr demolice rozpadajícího se přístavku stodoly u č.p. 12 a v případě získání dotace (podepsání právního aktu) na provoz DS následnou přeměnu pozemku na zahradu pro děti navštěvující DS Větráček.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

7. Projednání obnovy komunální techniky obce

P. Šefčíková vysvětlila důvody vedoucí k zařazení tohoto bodu na jednání zastupitelů – čtyřkolka je v období sněžení a námrazy nepoužitelná (je možné použít případně na chodník), multikára byla koupena jako repasovaná (je z roku 1990) a je velmi poruchová – zejména sypač. V době, kdy měla být využívána naplno, musela být dvakrát opravována, přestože prošla technickou kontrolou. Je zastaralá, posypová nádoba se připevňuje velmi obtížně a stejně obtížně se sundává. Traktor

zapůjčený zdarma od ZD Klecany nelze použít ve všech ulicích.

P. Šefčíková informovala, že vedla jednání o možné koupi traktoru Belarus (menší provedení s nástavbami – cca 600 000 Kč), na nějž se byla společně se zastupitelem M. Jarošem podívat. Podle průzkumu se jedná o nejlevnější možnost na trhu. Zastupitelé dospěli k názoru, že tento typ traktoru nevyhovuje pro podmínky obce.

P. Šefčíková rovněž informovala o tom, že bude i nadále hledat další varianty na trhu s komunální technikou.

J. Dyčková sdělila, že kontaktovala firmu, která techniku nejen dodává, ale zároveň sleduje a vyřizuje dotace, ovšem většina dotací (pro obce, u nichž je chráněná oblast byly v letech 2012 – 2014 dotace až do výše 90 %) již proběhla. Nicméně, obec je u firmy zaregistrována a bude informována, pokud bude dotace vypsána.

Zastupitelé vzali na vědomí veškeré stávající problémy a skutečnost, že v budoucnu bude zapotřebí řešit obstaráním nové techniky.

8. Rozpočtové opatření č.1/2016 – úprava položky „Výkon státní správy“

P. Šefčíková vysvětlila, že obec dostává „rozpočtovou dotaci“ na výkon státní správy. V rozpočtu se vždy objeví částka z minulého účetního období. Skutečná částka byla obci sdělena až 27.1.2016, a proto je nutné ihned přijmout rozpočtové opatření, aby byla částka rozpočtu v souladu s dotací přeposílanou od Středočeského kraje.

Usnesení 6/2/16

Zastupitelé obce schvalují rozpočtové opatření č. 1/16 tak, jak bylo předloženo, a schvalují úpravu položky „Výkon státní správy“ na straně příjmů i výdajů v souladu s požadavkem Finančního odboru KÚ.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

9. Pasport a energetický audit veřejného osvětlení (VO) obce

P. Šefčíková sdělila, že je plánována dotace ze Středočeského kraje na výměnu VO na nízkoenergetický provoz osvětlení, tj. výměna za LED. *P. Šefčíková* navrhla a dala k úvaze schválit vypracování pasportu osvětlení (obec má 2 nabídky v rozsahu do 20 000 Kč). Není jasné, zda bude podporována pouze výměna lamp, anebo i výměna sloupů. Výměna by proběhla pouze v případě, že by byla dotace získána. Dotace by se měla poskytovat ve výši 90% uznatelných nákladů. Bez pasportu a energetického auditu není možné o dotaci žádat.

M. Římnáč podotknul, že pasport by měl být co nejjednodušší a upozornil, že není dobré mít pasport od firmy, která by zároveň vyřizovala dotaci.

Usnesení č. 7/2/16

Zastupitelé obce schvalují zadání vypracování pasportu veřejného osvětlení obce a energetického auditu VO a zároveň schvalují podání žádosti o dotaci z výzvy Středočeského kraje a nebo v některé z budoucích dotačních výzev.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 1 (Římnáč)

10. Projednání a schválení žádosti o dotaci na restaurování sochy Sv. Václava a opravu křížku na návsi

J. Dyčková informovala, že Ministerstvo kultury každoročně vypisuje dotaci na obnovu kulturních památek (socha je zásluhou pana Bandžaka kulturní památkou od roku 2013) zapsaných v seznamu MK. Restaurování musí provést restaurátor s příslušnou licencií. *J. Dyčková* uvedla, že již získala záměr opravy sochy (zdarma) od restaurátorky doporučené Národním památkovým ústavem (NPÚ). Záměr byl předán odboru památkové péče ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, který potvrdil, že záměr a žádost o tzv. závazné stanovisko bylo odesláno NPÚ. Po získání závazného stanoviska a vypracování položkového rozpočtu, bude možné žádat o dotaci na opravu sochy. Pokud by nebylo možné stihnout dotaci z MK do konce dubna 2016, KÚ Středočeského kraje vypíše dotaci v lednu 2017. Závazné stanovisko nemá omezení. *J. Dyčková* zdůraznila, že majitel (tj. obec) má zákonnou povinnost se o kulturní památku řádně starat.

Usnesení č. 8/2/16

Zastupitelé obce schvalují podání žádosti o dotaci na MK ČR na restaurování sochy Sv. Václava (kulturní památka), která je umístěna na pozemku parc. č. 206/3.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

J. Dyčková rovněž sdělila, že zahájila kroky k získání dotace na opravu křížku (z 19. století), který je umístěn na parc. č. 206/3 (na návsi). Již byl vypracován záměr opravy křížku (zdarma) restaurátorkou s příslušnou licencií. Byl zpracován položkový rozpočet. *J. Dyčková* požádala NPÚ o vystavení potvrzení, že křížek není kulturní památkou a zároveň požádala odbor památkové péče ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav o stanovisko k dané opravě a další nutné příslušné dokumenty. Dotace by mohla být poskytnuta Ministerstvem zemědělství z Programu 16. podprogram 16A.

Usnesení č. 9/2/16

Zastupitelé obce schvalují podání žádosti o dotaci na Ministerstvo zemědělství z Programu 16, podprogram 16A na opravu křížku na návsi obce na parc. č. 206/3.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

11. Stavební

- a) *M. Řimnáč* informoval o schůzce, která proběhla dne 25.2.2016 (za účasti starostky a místostarostky obce) s majitelkami pozemku 132/1 o narovnání právního stavu komunikace propojující ulici Severní a zastavěnou část ulice Skalní (viz zápis 13/15 a zápis 1/16). Připomněl, že právní rozbor doporučil obci pozemek dle původní smlouvy převzít tak, jak leží a stojí formou darovací smlouvy.

M. Řimnáč sdělil, že nejprve proběhlo jednání s manželi Šafránkovými, jejich popis situace zcela odpovídal veškerým zjištěním uvedeným v právním rozboru (právní rozbor jim byl poskytnut). Paní Šafránková nemá námítky k předání komunikace darovací smlouvou. Zároveň souhlasí s darováním části pozemku 132/2 a 132/3, aby mohla v budoucnu být rozšířena komunikace Hlavní, která by vedla až do ulice Skalní (v návaznosti na komunikaci téže ulice v rámci developerského projektu ing. Grošové) v západní části pozemku a rozšířena komunikace Severní ve východní části pozemku. Pozemky ve vlastnictví paní Šafránkové a paní Benešové budou na druhé straně navrženy na zahrnutí do územního plánu jako pozemky stavební.

Ve stejném duchu bylo vedeno jednání s paní Benešovou a jejím synem. I paní Benešová s navrženým řešením souhlasí. Pozemek 132/1 by byl převeden na základě darovací smlouvy. Co se týče darování pozemků na rozšíření výše uvedených komunikací, je nejprve nutné zajistit geometrické zaměření, podle kterého by se zjistilo o kolik m² by se jednalo .

M.Řimnáč dále uvedl, že v rámci přípravy územního plánu jsou dané pozemky plánovány pro další rozšiřování obytné části obce a logicky navazují na stávající ulici Skalní i na developerský projekt paní ing. Grošové. Podotkl, že obě jednání byla velmi konstruktivní a na jejich konci pozoroval úlevu nad nalezením konečného řešení 7 let se táhnoucího sporu či neochoty cokoliv udělat.

Usnesení 10/2/16

Zastupitelé obce pověřují starostku obce přípravou darovací smlouvy na pozemek 132/1 (komunikace ulice Skalní). Zastupitelé si vyhrazují právo smlouvu v konečném znění odsouhlasit.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení 11/2/16

Zastupitelé obce pověřují starostku obce, objednaním geometrického zaměření částí pozemků 132/2 a 132/3 za účelem rozšíření komunikace v ulici Hlavní a v ulici Severní.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 1 (Šefčíková)

b) *M. Řimnáč* dále uvedl, že paní ing. arch. Zákoucká představila předběžný návrh studie (z pověření vlastníka pozemků) možné budoucí zástavby rodinných domů na pozemku pana Káry, parc. č. 136 (ve stavební proluce mezi developerským projektem ing. Grošové a ulicí Skalní) včetně možného dělení pozemků s dotazem, zda-li by zastupitelstvo obce takovému projektu schválilo výjimku z platné stavební uzávěry. V průběhu jednání byly prodiskutovány podmínky, zejména kanalizace, pokračování ulice Hlavní, parkovací místa pro obytnou zónu, vyhrazení místa pro kontejnery na tříděný odpad, uliční čára, průchodnost lokality, (na pěšinu vedoucí při hranici NPR Větrušické rokle).

J. Dyčková navrhla dělit pozemky způsobem navazujícím na stávající hranice pozemků v ulici Skalní (minimalizující počet sousedů). Pan Kára je připraven darovat obci část pozemku v ochranném pásmu NPR Větrušické rokle, jehož část by byla ještě před ochranným pásmem (umožní výstavbu s pevnými základy), ve které by bylo možné vybudovat klidovou zónu s lavičkami, případně malé hřiště apod.

Zastupitelé uvedené informace vzali na vědomí a doporučili částečně studii přepracovat a trvat na výše uvedených podmínkách.

c) *M. Řimnáč* informoval, že příjezdová komunikace III/2426 (III/24219) do obce Větrušice byla zařazena do plánu oprav silnic 2. a 3. třídy ve Středočeském kraji.

d) *M. Řimnáč* sdělil, že obec obdržela od společnosti BMTO Group prvotní předběžnou verzi studie odkanalizování obce. Počítá s tím, že jednotlivé domy budou ke splaškové kanalizaci napojeny gravitačně. Jen některé domy budou muset mít tlaková čerpadla. V obci je navrženo 5 hlavní stok: Křížná – Vltavská, Severní – Vltavská, Řežská – Spojovací, Jižní – Úzká, Slunečná – Chaloupky – Vltavská (odkanalizovávající západní část obce, umístěná v proluce mezi domy). Díky složitým výškovým poměrům budou některé gravitační stoky napojeny na tlakovou kanalizaci (aktuálně plánováno 5 čerpacích stanic). Čistírna odpadních vod (uzavřený objekt)

by byla umístěna (na nejnižším možném místě mimo ochranné pásmo NATURA 2000) naproti požární nádrži. Předpokládá se, že studie bude zveřejněna po vypořádání připomínek obce.

Zastupitelé vzali informace na vědomí a požádali zastupitele *M. Řimnáče*, starostku obce a místostarostku obce o konzultaci s představiteli firmy *BMTO* v nejasných bodech (např. odkanalizování ulice *Skalní*).

- e) Investor, pan *Maryška*, předložil záměr rekonstrukce a přístavby rodinného domu v ulici *Severní*. Zastupitelé doporučují místo střechy rovné, střechu sedlovou či valbovou, nicméně další námítky nebyly vzneseny.

Usnesení 12/2/16

Zastupitelé obce schvalují předložený záměr na rekonstrukci a přístavbu rodinného domu na st. parcele č. 101 za podmínky, že parc. č. 141/14, 141/28 a 241/1 zůstanou nezastavěny.

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

- f) *P. Šefčíková* sdělila, že kontaktovala firmu, která se zabývá opravami komunikací v obcích a v obci *Větrušice* již pracovala (např. v roce 2014). Je třeba projít obec a zmapovat výtluhy v komunikacích. Zástupce firmy pak může předložit cenovou nabídku na opravy.

12. Projednání a schválení Organizačního řádu obce

P. Šefčíková sdělila, že Organizační řád obce byl projednán a schválen Kontrolním výborem v předložené podobě (rozeslán zastupitelům již během prosince 2015), a tudíž jej doporučuje ke schválení. Jedná se o předpis, který je pro obec povinný.

Tuto skutečnost potvrdil předseda Kontrolního výboru *J. Krušínský*.

Usnesení 13/2/16

Zastupitelé obce schvalují Organizační řád obce v předloženém znění a ukládají starostce obce jeho zveřejnění na oficiálních webových stránkách obce do příštího veřejného zasedání zastupitelů.

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

13. Zpráva Kontrolního výboru

J. Krušínský, jako předseda Kontrolního výboru, společně s *J. Dyčkovou*, informoval o průběhu jednání, jehož se zúčastnily obě členky Kontrolního výboru (*paní Toupalová* a *paní Kučerová*) a byla přítomna i místostarostka obce *J. Dyčková*. Jednání se konalo 23.2.2016 a byly projednány následující - cedula na hřiště – vytknuto, že dosud nejsou umístěny. Proběhla kontrola zápisů a usnesení – vytknuto, že na webu obce je částečně nečitelná stránka v zápise 12/15.

J. Dyčková sdělila, že již byla sjednána náprava a omluvila se zastupitelům i občanům za tuto technickou chybu.

J. Krušínský dále informoval o kontrole smluvních vztahů (Smlouva na územní plán, Smlouva na studii na odkanalizování obce, Smlouva na pasport komunikací), kde – Kontrolní výbor neshledal pochybení. Zápis z jednání Kontrolního výboru bude vyvěšen na úřední desce a na oficiálním webu obce do dvou dnů.

M. Řimnáč požádal, aby zápisy s ohledem na to, co zjistil Kontrolní výbor, byly na webových stránkách obce zveřejňovány strojově čitelným způsobem. V okamžiku, kdy je naskenován celý zápis, nemůže již žádný čtenář z řad občanů se zápisem nikterak pracovat (např. kopírovat části textu, není zaindexováno vyhledávači, apod.). Doporučil, aby byla skenována pouze poslední strana s podpisy (pokud už webová kopie zápisu musí být podepsána) a tuto část přiložit k předchozím strojově čitelným stranám zápisu. Zastupitelé vzali tuto informaci na vědomí a ponechali na zvážení starostky a místostarostky, v jaké podobě budou zápisy zveřejňovat.

J. Dyčková navrhla zveřejňování smluv o dílo nad 50 000 Kč na webu obce, i když to není povinností malých obcí. *J. Dyčková* zdůraznila, že občané mají plné právo vědět, jaké částky jsou z rozpočtu obce vynakládány i přesto, že rozpočet je zveřejňován.

Usnesení 14/2/16

Zastupitelé obce schvalují zveřejňování smluv nad 50 000 Kč (padesát tisíc korun českých) na oficiálních webových stránkách obce a pověřují místostarostku obce *J. Dyčkovou* jejich postupným zveřejněním.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

14. Činnost obecního úřadu

- a) *P. Šefčíková* informovala o své účasti na jednání starostů obcí Středočeského kraje, které se konalo 3.2. 2016 v Brandýse nad Labem.
- b) *J. Dyčková* a *M. Buchar* informovali o vyhledání/dohledání nákladů na provoz tzv. domácího hlídání dětí v budově č.p. 12 (ulice Hlavní) a následně na provoz dětské skupiny v plné režii obce. Náklady na soukromé hlídání vysoce překročily náklady obce na provoz zařízení. *J. Dyčková* zdůraznila, že hovoří pouze o provozních nákladech, náklady na rekonstrukci v roce 2015 a veškeré náklady na rekonstrukce v předchozích letech, do přehledu nespádají. Byla zpracována zpráva s jednotlivými typy výdajů (např. pod pojmem kulturní akce byly v roce 2014 propláceny z obecních prostředků - nikoliv jednorázově - vstupenky do solné jeskyně, vstupenky do divadla, vstupenky do Dinoparku v Plzni apod. *J. Dyčková* navrhla zveřejnění této zprávy buď na webu obce nebo na ÚD. Zpráva bude podrobněji projednána při řešení budoucnosti DS (v loňském roce byl schválen zkušební provoz na jeden rok).
- c) *M. Jaroš* informoval o průběhu dětského karnevalu, který se konal v neděli 28.2. Vystoupil klaun Ferda, proběhla soutěž o nejlepší masku a děti i jejich rodiče se pobavili. Obecní úřad děkuje za propůjčení sálu zcela zdarma panu Novosadovi a ochotné obsluze během akce. *J. Dyčková* sdělila, že na dobrovolném vstupném se po uhrazení drobných nákladů (110 Kč) na občerstvení pomocníků akce, vybralo 994 Kč. Tato částka byla zanesena do účetnictví a bude použita na další akce pro děti.

15. Závěr

P. Šefčíková přítomným poděkovala za účast a svolala další řádné zasedání zastupitelstva na 30.3.2016 v 18:00 hod.

Zasedání ukončeno ve 20:14

Zapsala: Mgr. Jana Dyčková v.r.

Ověřovatelé: Jan Krušínský v.r.

Soňa Zádová. v.r.

Starostka obce: Petra Šefčíková v.r.

Vyvěšeno dne: 2016

Sejmuto dne: 2016