



OBECNÍ ÚŘAD VĚTRUŠICE

Vltavská 14, 250 67 Větrušice, Praha – východ, tel.:220 941 265, fax: 220 940 507

e-mail: obec@vetrusice.cz

www.vetrusice.cz

Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva

Poř. číslo 10/16

Datum a čas:	26.9.2016 v 18:00
Místo:	Obecní úřad, Vltavská 14, Větrušice
Přítomni:	6 členů zastupitelstva (P. Šefčíková – starostka obce, Mgr. J. Dyčková – místostarostka obce, M. Jaroš - místostarosta obce, ing. M. Buchar, ing. M. Řimnáč Ph.D., S. Zádová – viz prezenční listina)
Omluven:	1 (J. Krušínský – zahraniční cesta)
Počet přítomných občanů:	0
Zasedání zastupitelstva řídila:	Petra Šefčíková (starostka obce)
Zastupitelé pověřili zápisem:	Mgr. Janu Dyčkovou

Zasedání zahájeno v 18:00

Zasedání ukončeno ve 20:28

Starostka obce *P. Šefčíková* podle prezenční listiny shledala, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a zasedání zahájila přivítáním přítomných zastupitelů.

Následně navrhla za zapisovatele veřejného zasedání zastupitelů *J. Dyčkovou*. Zastupitelé schválili navrženého zapisovatele hlasováním.

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Dyčková)

Předsedající veřejného zasedání zastupitelstva *P. Šefčíková* navrhla ověřovateli zápisu *S. Zádovou* a *M. Jaroše*. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávry. Zastupitelé obce schválili navržené ověřovatele hlasováním.

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Zádová)

P. Šefčíková po úvodní části přednesla navržený program, kdy přítomné zastupitele seznámila s programem zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

Navržený program zasedání:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Rozpočtové opatření č. 4

3. Projednání nabídek na zpracování projektové dokumentace na kanalizační řad a ČOV pro obec Větrušice
4. Územně plánovací dokumentace obce -projednání připomínek k zadání ÚPD
5. Zadání zaměření polohopisu a výškopisu tras pro kanalizační řad a ČOV
6. Projednání nabytí majetku – darováním pozemku p.č. 140/12 paní ing. Grošovou
7. Zvolení třetího člena Kontrolního výboru
8. Činnost úřadu
9. Závěr

P. Šefčíková požádala o zařazení mimořádného bodu zasedání, a to Projednání a schválení smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene služebnosti a o právu provést stavbu. Navrhla bod zařadit jako bod č. 3.

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Následně P. Šefčíková přečetla program veřejného zasedání po schválení mimořádného bodu č. 3:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Rozpočtové opatření č. 4
3. Projednání a schválení smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene služebnosti a o právu provést stavbu
4. Projednání nabídek na zpracování projektové dokumentace na kanalizační řad a ČOV pro obec Větrušice
5. Územně plánovací dokumentace obce -projednání připomínek k zadání ÚPD
6. Zadání zaměření polohopisu a výškopisu tras pro kanalizační řad a ČOV
7. Projednání nabytí majetku – darováním pozemku p.č. 140/12 paní ing. Grošovou
8. Zvolení třetího člena Kontrolního výboru
9. Činnost úřadu
10. Závěr

Zastupitelé navržený program zasedání schválili s mimořádným bodem č. 3

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva

Usnesení 1/9/16

Prodej multikáry dosud neproběhl, protože se nepodařilo zajistit i přes řadu urgencí, kvalifikovaný odhad prodejní ceny. Byl kontaktován znalec z firmy, která se zabývá výkupem a prodejem multikár.

Usnesení 2/9/16

Veškeré dokumenty k nabytí pozemku v KÚ města Klecany (část hřbitova) byly řádně odeslány datovou schránkou na ÚZSVM.

Usnesení 4/9/16

Starostka obce obdržela připomínky k zadání ÚPD od M. Řimnáče, rozeslala je všem zastupitelům k prostudování. Bude projednáno v samostatném bodě zasedání.

Usnesení 5/9/16

Koš byl umístěn v ulici Severní, schránka na sáčky na tyči „plakátovníku“ v ulici Severní (vedle kontejnerů na tříděný odpad) a koš byl umístěn v ulici Východní.

2. Rozpočtové opatření č. 4

P. Šefčíková informovala, že rozpočtové opatření č. 4, které je nedílnou součástí tohoto zápisu, připravila účetní obce. Toto zohledňuje některé nerozpočtované výdaje, které bylo nutné uskutečnit – např. pročištění kanalizace v ulici Hlavní (ucpání bylo 100 %), prověření možného úniku vody v ulici Řežská, zakoupení vysoušeče či pročištění odpadů kolem budovy č. 12. Zastupitelé dostali rozpočtové opatření č. 4 v tištěné podobě.

Usnesení 1/10/16

Zastupitelé obce Větrušice schvalují rozpočtové opatření č. 4.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

3. Projednání a schválení smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu

P. Šefčíková vysvětlila, že se jedná o smlouvu o zřízení věcného břemene mezi ČEZ distribuce a obcí Větrušice č. IV-12-6020283/01 (název stavby – Větrušice, p.č. 140/1- lokalita 35 RD). Jedná se i o částečné napojení na trafostanici na rohu Hlavní a Severní ulice. Nicméně P. Šefčíková a M. Římnáč zdůraznili, že v případě snahy rozšířit komunikace ulice Severní bude tato trafostanice vadit. Tato trafostanice není umístěna dle zápisu v katastru nemovitostí. Problémem tedy zůstává přemístění trafostanice. K tomu S. Zádová uvedla, že se domnívá, že ČEZ trafostanici v žádném případě nepřemístí. P. Šefčíková pak sdělila, že náklady na přemístění by pro obec byly velmi vysoké, tudíž je třeba najít řešení, jak při rozšiřování komunikace postupovat.

M. Římnáč uvedl, že stavební povolení ing. Grošové počítá i s rozšířením křižovatky ulic Hlavní a Severní, a proto navrhl nejdříve rozšířit křižovatku, protože dle projektu tomuto rozšíření trafostanice nevadí. Nejprve se tedy musí dojít ke skrývce, tj. provést terénní úpravy, a pak lze teprve položit kabel.

Usnesení 2/10/16

Zastupitelé obce Větrušice schvalují uzavření smlouvy o uzavření smlouvy budoucí o zřízení věcného břemene služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu č. IV-12-6020283/01 mezi ČEZ Distribuce a.s. (se sídlem Děčín, Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8) a obcí Větrušice (Vltavská 14, Větrušice) a pověřují starostku obce podpisem smlouvy s podmínkou, že fyzické položení kabelového vedení bude provedeno až po realizaci terénních úprav souvisejících s rozšířením křižovatky ulic Hlavní a Severní dle projektové dokumentace investorky paní ing. Grošové.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4. Projednání nabídek na zpracování projektové dokumentace na kanalizační řad a ČOV pro obec Větrušice

P. Šefčíková sdělila, že byly obelány dvě firmy s požadavkem na zpracování projektové dokumentace na kanalizační řad a ČOV, jedná se o BMTO Group, tj. firmu, která provedla studii. Druhá firma byla pan Josef Hoidekr (Praha 10) – v příloze byly zaslány základní dokumenty tras a

umístění ČOV. Požadavky byly na cenovou nabídku. Maily obsahovaly požadavek zaslat cenovou nabídku do 23.9.2016. Do jednání zastupitelstva nedorazila nabídky firmy Josef Hoidekr.

Firma BMTO Group nabídku poslala. Nabídka obsahuje rozpis, co firma zajistí:

- a) zpracování projektové dokumentace (PD) Kanalizace a ČOV Větrušice pro územní rozhodnutí;
- b) projednání vypracované PD s dotčenými orgány.
- c) Požadavek na obec Větrušice - zajistit geometrické zaměření tras a zajistit součinnost při projednávání a schvalování PD pro ÚŘ.

Cenová nabídka: a) PD Kanalizace a ČOV Větrušice pro ÚŘ - 299 400,- Kč

b) Projednání PD pro ÚŘ - 84 000,- Kč

Obě částky jsou uvedeny bez DPH.

M. Buchar doporučil oslovit ještě další firmu.

M. Jaroš vyjádřil souhlas s názorem *M. Buchara*. Nicméně podotkl, že firma BMTO Group již obec zná a práce by byla asi mnohem jednodušší pro obě strany, nicméně můžeme získat nabídku levnější.

S. Zádová rovněž doporučila oslovit ještě jednu firmu.

M. Římnáč se přiklonil k témuž názoru a doporučil požádat ještě o jednu nabídku.

J. Dyčková rovněž odsouhlasila oslovení ještě jedné firmy. Nicméně uvedla, že projekty na podobné akce jsou obvykle ještě nákladnější, daná cena vychází i z dobře a důkladně zpracované studie. Dále sdělila, že PD je již uznatelný náklad z případné dotace.

S názory zastupitelů se ztotožnila i starostka obce *P. Šefčíková*.

Projednání bylo odloženo na další zasedání zastupitelstva.

5. Územně plánovací dokumentace obce - projednání připomínek k zadání ÚPD

P. Šefčíková sdělila, že připomínky zpracoval *M. Římnáč* a je třeba rozhodnout, zda připomínky zapracujeme či nikoliv.

Následně *M. Římnáč* přečetl veškeré připomínky (zpracovaný dokument je nedílnou součástí tohoto zápisu).

Bod č. 1

K prvnímu bodu uvedl, že je nutná dohoda s budoucími developery, aby co nejvíce přispívali obci a zdůraznil poddimenzování nárůstu počtu obyvatel.

P. Šefčíková upozornila na cca 6 pozemků podél ulice Skalní (majitel pan Miloš Kára) a případnou výstavbu obytných domů na pozemku p.č. 6. projekt paní ing. Grošové byl již schválen a nelze čekat další příspěvky obci. Uvedla, že při realistickém posouzení nevidí developery, kteří by obci poskytli „miliony“ na rozvoj. Návrh navýšení o 200 obyvatel se i jí jeví skutečně jako poddimenzovaný a navrhla navýšit počet obyvatel o cca 400.

S. Zádová sdělila, že počet 400 vidí jako realistický, když přihlédne k nárůstu obyvatel v obci při výstavbě ulic Východní a Skalní.

J. Dyčková vyjádřila obavu, že navýšení by mohlo kolidovat s kapacitou ČOV.

Dle reakce *M. Římnáče* a *S. Zádové* by toto navýšení nemělo mít vliv na kapacitu ČOV, kdy se jedná o tzv. 1000 ekvivalentních obyvatel, čemuž nárůst zcela odpovídá.

Bod č. 2

M. Římnáč sdělil, že dle jeho názoru není prostor pro podporu podnikatelských aktiv podporujících rekreační aktivity v území (při diskusi se zpracovatelem byla zmíněna pouze cykloturistika).

S. Zádová navrhla uvést sportovně- rekreační aktivity do závorky. Aby bylo zcela zřejmé, o jaké aktivity obci jde.

M. Řimnáč navrhl doporučit rozvoj rekreačních aktivit vyjma ubytovacích kapacit. Obec nemá prostory pro ubytovny, které by se mohly změnit na levné ubytování, což by mohlo vést k řadě problémů. S tímto názorem se ztotožnili i další zastupitelé.

Bod č. 3

M. Řimnáč ho navrhl formulovat takto: nahradit slovo „případně“ v odstavci str. 14, odst. A 2.4. za slovo „zejména“ a vynechat „včetně možnosti vzniku ubytování“.

Nikdo ze zastupitelů nevznesl námitky proti navržené formulaci.

Bod č. 4

M. Řimnáč navrhl změnu formulace str. 14 „budou prověřeny možnosti vybudování obchvatu návsí a možnosti zajištění další příjezdové komunikace do obce“

Rozvinula se diskuse o nutnosti mít další příjezdovou komunikaci do obce, a to tzv. „drasteckou“. Všichni zastupitelé se ztotožnili s názorem, že je třeba ulehčit středu obce (tj. snížit průjezd motorových vozidel přes náves). *S. Zádová* k tomu uvedla, že ve staré části obce nelze bohužel při současné zástavbě nic měnit a jediné ulehčení by pocítila ulice Hlavní.

Bod č. 5

M. Řimnáč obhajoval názor, že je třeba vytipovat lokalitu, kde by bylo možné likvidovat splaškovou vodu alternativním způsobem (domácí ČOV).

P. Šefčíková vznesla dotaz, kdo by hradil vysoké náklady na provedení hydrologického průzkumu. Obec již hradí náklady na projekt ČOV.

J. Dyčková uvedla, že pokud by obec zapracovala požadavek do územního plánu, pak by byla povinna tyto náklady v plné výši hradit. Dále uvedla domněnku, že *M. Řimnáčovi* se jedná výhradně o ulici Východní a není ji tedy zcela jasné, proč by to neměla být zahrnuta např. ulice Chaloupky či Slunečná, kde bude napojení na kanalizaci mnohem obtížnější než v ulici Východní. Dále vyjádřila obavu, že pokud se nepřipojí celá ulice Východní, bude velmi obtížné kanalizaci financovat, protože dotace požaduje napojení určitého procenta obyvatel obce.

M. Řimnáč uvedl, že stačí 50 % obyvatel a obec dle jeho názoru stejně není schopna kanalizaci odfinancovat. Navíc v době nedostatku vody, lze vyčištěnou vodu používat na zahrady a existují dotace na výstavbu alternativních řešení likvidace splaškových vod.

M. Buchar se zeptal, proč tento názor nesdělil před tím, než byla vypracována nákladná studie, a dodal, že si vzpomíná, že to byl *M. Řimnáč*, který zjistil, kolik procent nákladů může obec získat v podobě dotace a kolik musí mít vlastní či úvěrové financování. K tomuto názoru se připojil i *M. Jaroš*.

J. Dyčková uvedla, že OÚ navštívili i obyvatelé ulice Východní, kteří o kanalizaci velmi stojí.

M. Řimnáč řekl, že podle jeho informací o kanalizaci v ulici Východní stojí jen cca jedna třetina obyvatel.

P. Šefčíková sdělila, že pokud bude byt jen jedna třetina rodin z ulice Východní kanalizaci požadovat, pro obec to znamená plné náklady na výstavbu v dané ulici. Dále uvedla, že je přesvědčena, že odkanalizována musí být celá obec, protože současné řešení, zejména ve staré části obce, je zcela nevyhovující. K tomu názoru se připojila *J. Dyčková* a *M. Jaroš*, který ovšem podotkl, že bývalá starostka obce dříve hovořila o možnosti individuálních domácích ČOV.

P. Šefčíková sdělila, že pokud si někdo nechá kompletně zpracovat dokumentaci tak, jak ukládá zákon a příslušné vyhlášky, tedy s razítkem hydrologa, ke zcela nové ČOV a bude plnit veškeré zákonné požadavky na její provoz, pak je to v zásadě možné.

J. Dyčková upozornila, že i stávající povolené ČOV byly schváleny s výhradou nutnosti připojení na veřejnou kanalizaci, jakmile bude vybudována, což je pravděpodobně hlavním důvodem, proč si *M. Řimnáč* přeje tento bod zahrnout do ÚPD. Rovněž zdůraznila, že při stěhování do obce se ptala na možnost veřejné kanalizace a byla ujištěna, že kanalizace se plánuje.

K tomu *S. Zádová* sdělila, že v době, kdy byla starostkou obce, byly vypracovány dva projekty na kanalizaci a veškerá stávající řešení jsou tedy dočasná.

Bod č. 5 byl zamítnut v plném rozsahu.

Bod č. 6 – odsouhlasen

Bod č. 7 – odsouhlasen

Bod č. 8 – odsouhlasen

Usnesení 3/10/16

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje změny v návrhu zadání ÚPD dle předložených připomínek a to takto: ad 1) – navýšení počtu obyvatel o 400; ad 2) - do závorky uvést sportovně-rekreační aktivity vyjma ubytovacích kapacit; ad 3) slovo případně na str. 14, odst. A 2.4 za slovo „zejména“ a vynechat „včetně možnosti vzniku ubytování“; ad 4) změna formulace na str. 14 „budou prověřeny možnosti vybudování obchvatu návsí a možnosti zajištění další příjezdové komunikace do obce“ ad 5) vypořádané; ad 6, 7 a 8 odsouhlaseno v plném rozsahu.

Pro: 5

Proti: 1 (Řimnáč)

Zdrželi se: 0

Usnesení 4/10/16

Zastupitelstvo obce Větrušice pověřuje starostku obce předáním připomínek k návrhu zadání ÚPD zpracovateli ÚPD.

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 1 (Šefčíková)

M. Řimnáč sdělil, že si musí rozmyslet, zda bude nadále zastupitelem odpovědným za ÚPD.

M. Jaroš reagoval, že se nemůže zříkat odpovědnosti vždy, kdy není vyhověno všem jeho požadavkům.

P. Šefčíková uvedla, že si osobně velmi váží práce *M. Řimnáče*, zajisté ho stálo hodně času návrh detailně prostudovat a upravit, nicméně nemůže očekávat, že vše půjde vždy hladce a vše bude schváleno se stoprocentní podporou.

6. Zadání zaměření polohopisu a výškopisu tras pro kanalizační řad a ČOV

P. Šefčíková informovala, o nutnosti zaměření polohopisu a výškopisu pro kanalizační řad a ČOV a sdělila, že obecní úřad se snažil najít geodeta, který má zkušenosti se zaměřováním tras pro kanalizační řad a ČOV. Posléze kontaktovala pana Filipa (na doporučení pana ing. Zdrůbka). Cenová nabídka je 60 000 Kč (pan Filip, IČ 71080252 - není plátcem DPH). Zaměření bude obsahovat: technickou zprávu, seznam souřadnic a výšek, velkoformátové tisky účelové mapy a digitální výstupy na CD.

Usnesení 5/10/16

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje zadání zaměření polohopisu a výškopisu tras pro kanalizační řad a ČOV panu Michalu Filipovi, IČ 71080252, Paláskova 1107/2, Praha 8

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 1 (Šefčíková)

7. Projednání nabytí majetku – darováním pozemku p.č. 140/12 paní ing. Grošovou

P. Šefčíková sdělila, že proběhlo jednání s paní ing. Grošovou, kterého se zúčastnila i místostarostka obce J. Dyčková. Ing. Grošová nabídla obci pozemek p.č. 140/12, protože si chce ponechat vrty vody na pozemku, který dnes obec využívá – jedná se o tzv. vodárnu (ulice Hlavní). Po té, co by se oddělila, část pozemku, na němž jsou umístěny vrty, jednalo by se o poměrně úzký pruh pozemku, jehož využití by bylo diskutabilní. Pozemek p.č. 140/12 naopak navazuje na pozemek, který již byl obci darován, a to pozemek par. č. 140/14. Nicméně je zde vedení vysokého napětí a ochranné pásmo je 7 m (jak sdělila *S. Zádová*), tudíž na pozemku bude problematické cokoliv vybudovat.

S. Zádová poměrně detailně informovala o genezi vlastnictví pozemku p.č. 120/2, který obec využívá. Pozemek vlastní ing. Grošová, ale existují dokumenty, kdy byl pozemek darován panem J. Novákem obci, nicméně nedošlo k zápisu do katastru, což *P. Šefčíková* označila za velký problém.

M. Buchar následně navrhl prověřit veškeré náležitosti k pozemku 120/2 a k pozemku 140/12, prověřit, kudy přesně vede vysoké napětí a jak by bylo možné pozemek p.č. 140/12 následně využívat.

Projednání bylo odloženo.

8. Zvolení třetího člena Kontrolního výboru

P. Šefčíková sdělila, že byl podán návrh na třetího člena Kontrolního výboru, kterým by se mohla stát paní Irena Dynterová. S paní Dynterovou práci ve výboru projednala místostarostka obce *J. Dyčková* a paní Dynterová souhlasila. S paní Dynterovou souhlasí i *J. Krušínský*, předseda Kontrolního výboru, s nímž byl návrh projednán. Proto *P. Šefčíková* navrhla zvolit třetí členkou Kontrolního výboru paní Irenu Dynterovou.

Usnesení 6/10/16

Zastupitelstvo obce Větrušice volí třetím členem Kontrolního výboru obce Větrušice paní Irenu Dynterovou **Jižní 115, Větrušice**.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

9. Činnost obecního úřadu

- a) *J. Dyčková* sdělila, že byla dokončena oprava křížku na návsi včetně úpravy nejbližšího okolí křížku a vyúčtována dotace poskytnutá z MZe. *J. Dyčková* poděkovala panu Jiřímu Dynterovi za odvedenou práci i pomoc s vyúčtováním dotace.
- b) *J. Dyčková* sdělila, že bylo započato s restaurováním sochy sv. Václava restaurátorkou doporučenou NPÚ (paní MgA Tereza Korbelová). Proběhl první kontrolní den (2.9.2016) za přítomnosti zástupce Památkového odboru ORP Brandýs nad Labem (Mgr. Michael Bartůšek) a zástupkyně NPÚ (Mgr. Julie Weissová), o čemž byl proveden zápis, který je k dispozici na obecním úřadě.

- c) *J. Dyčková* sdělila, že dochází k postupné úpravě pozemku vedle budovy Dětské skupiny na ulici Hlavní, kde by měla vzniknout zahrada pro děti a poděkovala všem, kdo vysbírali obrovské množství kamení, úlomků cihel a betonu (čtyři vlečky) a rozhrnuli navezenou zeminu. Pozemek byl oset trávou a byla zadána oprava brány. Bohužel se zjistilo, že bránu nelze osadit ke stávajícímu plotu a zděné podezdívce, která byla nestabilní, protože by mohlo dojít k jeho zřícení a zranění dětí, dále bylo nutné bezpečně oddělit od zahrady i čističku a šachtu. Bylo tedy nutné i vystavit nový základ kolem čističky a revizní šachty. Byla oslovena firma Oltex (zaslán email panu Musílkovi, zástupci firmy Oltex), která by mohla nastoupit až v listopadu (v současnosti má velkou zakázku ve Zdibech). Proto *J. Dyčková* osobně oslovila pana P. Martínka (i v rámci podpory místních podnikatelů), který nový základ a podezdívku plotu provedl s tím, že materiál byl objednán a hrazen přímo obecním úřadem.
- d) *P. Šefčíková* uvedla, že byla zpracována a odeslána první zpráva nutná k dalšímu čerpání dotace z ESF (přes MPSV) na provoz Dětské skupiny.
- e) *P. Šefčíková* sdělila, že byly osazeny obrubníky v úseku příjezdové komunikace, kde došlo k rozšíření, prostor byl vyplněn asfaltem a následně byl terén kolem upraven navezením zeminy a oset trávou.
- f) *J. Dyčková* uvedla, že dotace na obnovu polní cesty z ČEZ nebyla získána a bude požádáno o dotaci z MŽP (jarní výzva). Pokud dotace nebude získána, cesta se nebude obnovovat tak, jak bylo plánováno, dojde pouze k vysekání a vykácení náletových keřů a stromů. Projekt zpracovává firma Living Green a tento bude předložen zastupitelstvu. M. Řimnáč uvedl, že by obec mohla nabídnout občanům možnost, některé stromy si pokácet a dřevo odvézt.
- g) *M. Jaroš* sdělil, že Drakiáda se uskuteční 23.10.2016.
- h) *P. Šefčíková* sdělila, že sociální komise, jmenovitě paní Radka Fajová, organizuje posezení nad starými fotografiemi, které se uskuteční dne 9.10.2016 v budově č.p. 12 na ulici Hlavní.
- i) *P. Šefčíková* požádala zastupitele o pomoc při volbách (vkládání volebních lístků do obálek, uvedení adres, orazítkování obálek pro vzhazování volebních lístků do urny a roznesení volebních lístků občanům. Všichni přítomní zastupitelé pomoc přislíbili. S. Zádová přislíbila zorganizovat distribuci volebních lístků společně s paní R. Fajovou, které tímto zastupitelé děkují.

10. Závěr

Starostka obce přítomným zastupitelům poděkovala za účast a další veřejné zasedání zastupitelstva svolala na 24.10.2016

Zapsala: Mgr. Jana Dyčková v.r.

Ověřovatelé: Soňa Zádová v.r.

Miroslav Jaroš v.r.

Starostka obce: Petra Šefčíková v.r.

Vyvěšeno dne: 2016

Svěšeno dne: 2016