



OBECNÍ ÚŘAD VĚTRUŠICE

Vltavská 14, 250 67 Větrušice, Praha – východ, tel.: 220 941 265, fax: 220 940 507
e-mail: obec@vetrusice.cz, www.vetrusice.cz

Poř. číslo 1/16

Datum a čas: 1.2.2015 v 18:00

Místo: Obecní úřad, Vltavská 14, Větrušice

Přítomní: 6 členů zastupitelstva (P. Šefčíková - starostka obce, Mgr. J. Dyčková – místostarostka obce, M. Jaroš - místostarosta obce, ing. M. Buchar, J. Krušínský, ing. M. Řimnáč) – viz prezenční listina

Omluven: 1 - S. Zádová

Počet přítomných občanů: v průběhu jednání jeden

Zasedání zastupitelstva řídila: Petra Šefčíková (starostka)

Zastupitelé pověřili zápisem: Ing. Martina Řimnáče

P. Šefčíková, jako předsedající zasedání, navrhla za zapisovatele veřejného zasedání zastupitelů M. Řimnáče. Zastupitelé schválili navrženého zapisovatele hlasováním.

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Řimnáč)

Předsedající navrhla ověřovateli zápisu *J. Krušínského* a *J. Dyčkovou*. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávry. Zastupitelé obce schválili navržené ověřovatele hlasováním.

Pro: 4 Proti: 0 Zdrželi se: 2 (Krušínský,
Dyčková)

Zasedání zahájeno v 18:00, ukončeno ve 20:55

Starostka obce *P. Šefčíková* podle prezenční listiny shledala, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a zasedání zahájila přivítáním přítomných zastupitelů a následně i přítomného občana.

P. Šefčíková dále přednesla navržený program, kdy přítomné zastupitele seznámila s programem zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

Navržený program zasedání:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Projednání a schválení záměru prodeje pozemku p.č. 145/5 o výměře 124m² ulice Chaloupky
3. Projednání právního rozboru - ulice Skalní
4. Projednání vybudování chodníku v ulici Hlavní k zajištění vyšší bezpečnosti chodců
5. Projednání záměru pronájmu pozemků p.č. 145/2, 145/26, 145/27
6. Stavební
7. Projednání finančního daru pro TJ Sokol Větrušice, Myslivecký spolek Zdiby-Klecany a Rybářský kroužek Větrušice
8. Projednání úprav a dostavby hřiště v ulici Východní
9. Projednání smlouvy o partnerství s ČSAD Střední Čechy, a.s.
10. Činnost obecního úřadu
11. Závěr

Nikdo ze zastupitelů nevnesl k programu připomínku ani nepožádal o zařazení mimořádného bodu jednání.

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva

Usnesení 1/13/15

Mimořádné body programu zasedání dne 22.12.2015 – bylo řešeno na daném zasedání.

Usnesení 2/13/15

Metodika na vypořádání námitek a výjimek ze stavební uzávěry byla zveřejněna společně se zápisem.

Usnesení 3/13/15

K vypořádaným námitkám nebyly vzneseny připomínky, opatření obecné povahy – Stavební uzávěra bylo vyvěšeno na Úřední desce obce a vstoupilo v platnost dne 31.1.2016.

Usnesení 4/13/2015

Rozpočtové opatření bylo schváleno na zasedání dne 22.12.2015 a je k dispozici na obecním úřadě.

Usnesení 5/13/15

Schválený rozpočet byl zveřejněn.

Usnesení 6/13/2015

Příspěvek starobním a invalidním důchodcům ve výši 500 Kč na způsobilou domácnost je vyplácen v souladu se schváleným usnesením, originály podepsaných žádostí a podepsané výdajové doklady jsou součástí účetní agendy.

Usnesení 7/13/2015

Zpracování odhadu ceny na prodej části pozemku par. č. 145/5 o výměře 124 m² bylo zadáno soudnímu odhadci a bude dodáno do 5.2.2016. Dne 21.1.2016 znalec společně se starostkou obce provedli šetření přímo na místě. Případný záměr prodeje bude projednán v samostatném bodě zasedání.

Usnesení 8/13/2015

Darovací smlouva byla podepsána a na jejím základě byl starostkou obce podán návrh na vklad do Katastru nemovitostí na pozemek par. č. 41/25 (manipulační plocha) o celkové výměře 85 m². Datovou schránkou byl doručen vklad z Katastrálního úřadu (pracoviště pro Prahu – východ).

Usnesení 9/13/2015

Žádost o dotaci na provoz dětské skupiny „Větríček“ z ESF, OP Zaměstnanost, výzva č. 035. byla podána a výsledek není doposud znám (na zpracování je 30 kalendářních dnů)

Usnesení 10/13/15

Panem Bc. Františkem Zemkem, zmocněncem investorů byla podána námitka proti neschválení projektu na parc. č. 51/7 s tím, že všichni sousedé podepsali souhlas se stavbou a s objasněním, že stavba splňuje požadavky na případné zastínění sousedních pozemků. Bude projednáno v bodu „Stavební“.

2. Projednání a schválení záměru prodeje pozemku p.č. 145/5 o výměře 124 m² ulice Chaloupky

P. Šefčíková sdělila, že původní prodej p.č. 145/5 o výměře 124 m² v ulici Chaloupky nebyl zcela dokončen (vinnou kupujícího nedošlo v roce 2003 k zápisu do katastru), čímž se smlouva stává neplatnou, což potvrdil i KÚ odmítnutím vkladu do katastru. V rámci vypořádání ve smyslu původní smlouvy bude dosud zaplacená cena považována pro nájem pozemku (viz zápis poř. č. 13/12). V současné situaci navrhl, aby byl v souladu s § 39 odst. 1 zákona o obcích (obecní zřízení) vyvěšen záměr o prodeji pozemku s tím, že nabízená cena nesmí být nižší než znalecký odhad. Odhadní cena pak musí být v souladu s § 39 ods. 2 zákona o obcích, jinými slovy bude se jednat o cenu obvyklou v místě a čase. Aktuálně probíhá vypracování odhadu na prodej pozemku. Odhad bude hotov do 5.2.2016. Toto datum je rovněž stanoveno jako nejzazší datum vyvěšení záměru.

Obálky budou doručeny do 24.2.2016 (včetně) – podrobnosti na vyvěšení záměru - otevřeny veřejně 25.2.2016 v 18:00 hodin. Nabídky neveřejně posoudí komise složená z předsedy Kontrolního výboru (Jan Krušínský) předsedy Komise pro územní řízení a životní prostředí (ing. Martin Řimnáč) a člena Komise pro územní řízení a životní prostředí (ing. Tomáš Mudra). Jako náhradník byla stanovena členka Komise pro děti, mládež, sport a kulturu (paní Lenka Bucharová).

Usnesení 1/1/16

Zastupitelé obce schvalují zveřejnění záměru na prodej pozemku parc. č. 145/5 o výměře 124 m² (v souladu s geometrickým plánem), přičemž záměr bude zveřejněn na úřední desce po doručení úředního odhadu ceny, nejpozději však 5.2.2016. Úřední odhad ceny bude zájemcům k dispozici na obecním úřadě. Nabídnutá cena musí být doručena v uzavřené obálce označené „Neotvírat, nabídnutá cena za prodej pozemku“. Zastupitelé obce zároveň schvalují za členy Komise pro výběr budoucího majitele pozemku parc. č. 145/5 o výměře 124 m² Jana Krušínského (předseda komise), ing. Martina Řimnáče, ing. Tomáše Mudru jako členy, jako náhradníka paní Lenku Bucharovou, členku Komise pro děti, mládež, sport a kulturu.

Pro: 4

Proti: 0

Zdrželi se: (Řimnáč, Krušínský)

3. Projednání právního rozboru - ulice Skalní

J. Dyčková objasnila důvody, které vedly k posouzení situace příjezdové komunikace ulice Skalní s tím, že

obec tuto příjezdovou komunikaci nepřebírala 7 let od její kolaudace (kolaudace prosinec 2008). Z právního i administrativního hlediska byla situace nepřehledná, proto obec zadala zpracování právního posudku, který byl zveřejněn na webových stránkách obce. Obec má rovněž k dispozici protokol z projednání kolaudace, který je podepsán, a tudíž i bez výhrad schválen bývalou starostkou obce pi. Soňou Zádovou, která následně odmítla komunikaci převzít s tím, že netušila, že kolauduje kromě areálové i příjezdovou komunikaci (což vyvrací protokol z jednání při kolaudaci) a s tím, že příjezdová komunikace není kvalitně postavena, aniž by ovšem stavbu jakkoliv reklamovala. Povrch stavby je v současné době zcela jiný, než bylo schváleno v projektové dokumentaci (nekvalitní asfaltový povrch – udělán méně než rok po kolaudaci – listopad 2009), šířka komunikace neodpovídá projektu, a není vybudován zelený pás podél komunikace pro pěší (požadavek svazu invalidů). Komunikace je tudíž nebezpečná pro chodce a není vhodná právě např. pro invalidní vozíky. Navíc dojde k budování projektu na pozemcích ing. Grošové, což znamená, že celkem bezpečnou, i když nepohodlnou zkratku do vesnice přes pole nebude možné využívat. V současné době obec není právně povinná se o komunikaci starat a jakkoliv ji udržovat, přičemž z věcného břemena (podepsáno mezi developery a majitelkami příslušných pozemků) jasně vyplývá, že tato povinnost byla koupí pozemků v dané lokalitě přenesena na jejich vlastníky. Pokud by některý z vlastníků nechtěl na opravy přispívat, lze jej donutit pouze soudním rozhodnutím. J. Dyčková konstatovala, že po diskusích se současnou starostkou obce a dalšími zastupiteli usuzuje, že je nemorální ponechat tuto komunikaci „bezprizorní“ a ponechat čistě na obyvatelích ulice Skalní celou údržbu, protože projekt byl schválen již předminulým zastupitelstvem (2002 – 2006) a v kolaudaci se hovoří o převzetí komunikace obcí, což nebylo splněno.

Zástupce developera pan Pavel Moravec doručil k projednání tohoto bodu další dokumentaci, konkrétně stavební povolení, odpověď na stížnost p. Šafránkové, kolaudační souhlas a smlouvu o zřízení věcného břemena.

J. Dyčková opětovně shrnula, že:

Nebyl důvod nepřebírat komunikaci po kolaudaci.

V mezidobí byl povrch komunikace developerem vyasfaltován, čímž došlo k nadlepšení místních poměrů, avšak zároveň došlo k rozporu s projektovou dokumentací (provizorní komunikace).

Navrhuje, aby byl předmětný pozemek pod komunikací darován obcí a aby obec by takový dar přijala.

P. Šefčíková podpořila tento závěr, uvedla, že obyvatelé ulice Skalní mají morální právo využívat komunikaci, která by byla v majetku obce – tak tomu je u většiny komunikací v obci. Dodala ale, že komunikace by měla být zaměřena v požadované šíři 8m.

J. Jaroš se dotazoval na opravy komunikace.

P. Šefčíková sdělila, že komunikace bude opravována v rámci finančních možností obce (viz rozpočet na rok 2016), avšak obec ji v žádném případě nebude v současné době dostavovat podle projektu.

M. Římnáč konstatoval, že stávající provizorní stav (stavební povolení jasně uvádí, že se jedná o komunikaci provizorní) a může být využit až do případné další výstavby v této části, pak by se komunikace uvedla do přijatelného stavu (např. zámková dlažba).

Diskutována skutečnost (*J. Dyčková, P. Šefčíková, M. Římnáč*), že se plánuje prodloužení komunikace z ulice Hlavní (developerský projekt ing. Grošové) až do ulice Skalní. *Zástupce developera* upozornil na skutečnost, že pozemky ve vlastnictví pana Srbka (část musí být využita), s nimiž se nesmí hýbat po dobu 30 let. Situace se tímto velmi komplikuje.

V krátkosti diskutována skutečnost, že u areálové komunikace není v rozporu s kolaudací dostavěna část „chodníku“ (dle projektu by zde měl být zelený pás s popínavými rostlinami) – jedná se o část komunikace před domy č.p. 201 a č.p. 202. Dle kolaudačního rozhodnutí je developer povinen tuto část dostavět po

dostavbě všech 18 domů v areálu. I když dostavba byla předpokládána v roce 2009 , byla ve skutečnosti dokončena kolaudací posledního domu č.p. 217 v roce 2015.

Usnesení 2/1/16

Zastupitelé obce Větrušice pověřují starostku obce jednáním o darovací smlouvě mezi obcí Větrušice a majitelkami pozemků parc. č.132/1, přičemž ukládají starostce obce ošetřit v maximální možné míře nároky současných majitelů a zároveň si zastupitelé vyhrazují právo podrobně se seznámit se zněním darovací smlouvy před jejím podpisem.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4. Projednání vybudování chodníku v ulici Hlavní k zajištění vyšší bezpečnosti chodců

P. Šefčíková a M. Římnáč nadnesli záměr z důvodu stále se zvyšující intenzity dopravy (větší počet obyvatel a z toho vyplývající větší počet automobilů) vybudovat chodník v ulici Hlavní (zejména při snížené viditelnosti hrozí velké nebezpečí střetu s vozidlem), a to v úseku od obecního úřadu směrem ke křižovatce ulic Hlavní, Rovná a Spojovací. Předpokládaná délka chodníku je cca 100m. Nový chodník by nahradil nevyhovující a víceméně nepoužívaný chodník na druhé straně komunikace (u domu č.p.91) a obyvatelům jižní části Větrušic by umožnil bezpečnou chůzi mimo těleso komunikace (aniž by museli ze stávajícího chodníku přecházet v jednom z nejvíce nebezpečných míst ve Větrušicích). Realizaci chodníku by patrně musely ustoupit dřeviny před č.p. 15 a 18, které se však nalézají na obecním pozemku. Bude tedy nutné vykácení živého plotu a smrků a obnovení původní historické cestičky tak, aby byla zajištěna bezpečnost chodců.

P. Šefčíková navrhla zadat geometrické zaměření, a pokud bude možné chodník v tomto místě vybudovat a akci ještě v letošním roce realizovat.

V diskuzi (J. Krušínský, M. Římnáč, M. Jaroš, M.Buchar) zazněla i potřeba rozšířit křižovatku ulic Hlavní, Řežská a Rovná.

Zastupitelé vzali veškeré informace na vědomí a podpořili další kroky, které je nutné provést (geometrický plán, jednání s majitelem přilehlých pozemků a apod.)

Usnesení 3/1/16

Zastupitelé obce schvalují výstavbu chodníku na parc. č. 206/1 v délce cca 100 m a pověřují starostku obce zadáním vypracování geometrického plánu.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

5. Projednání záměru pronájmu pozemků parc. č. 145/2, 145/26, 145/27

M. Římnáč shrnul genezi pronájmu pozemků parc. č. 145/2, 145/26, 145/27 (viz. zápisy č.4, 5 a 6/2015), k jejichž pronájmu v minulém roce nedošlo. Odkázal rovněž na slib zastupitelů opětovně se záměrem na pronájem pozemků zabývat a navrhl, aby byl v souladu s § 39 odst. 1 zákona o obcích vyvěšen záměr pozemky pronajmout. Po zkušenostech a komplikacích z minulé poptávky navrhl, aby jediným kritériem poptávkového řízení byla cena ročního pronájmu (v souladu s § 39 odst. 2.).

P. Šefčíková upozornila, že na pozemcích obec nepovolí žádné pevné stavby, případné provizorní stavby budou odstraněny při ukončení smluvního vztahu a pozemek musí být minimálně 2x ročně posekán.

Smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců.

Zastupitelé navrhli, aby minimální cena za roční pronájem byla stanovena na 2000 Kč, jinými slovy nabídnutí cena nesmí být nižší. Zastupitelé si rovněž vyhradili právo smlouvu neuzavřít.

Usnesení 4/1/16

Zastupitelé obce schvalují zveřejnění záměru na pronájem pozemků parc. č. 145/2, 145/26, 145/27 v k.ú. obce Větrušice v souladu s § 39 odst. 1 zákona o obcích. Komise příslušná k otevírání obálek a posuzování nabídek bude shodná s komisí stanovenou v usnesení č. 1/1/2016.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

6. Stavební

M. Římnáč opětovně požádal o projednání projektu investorů manželů Kudhan (projekt zastupitelům předkládá zmocněnec investorů Bc. František Zemek). Na základě žádosti zmocněnce a s ohledem na souhlas všech sousedů z okolních nemovitostí navrhl usnesení zastupitelstva č. 10/13/15 neschvalující předložený projekt přehodnotit.

Usnesení 5/1/16

Zastupitelé obce schvalují projekt rodinného domu na parc. č. 51/7 předložený zmocněncem investorů panem Bc. Františkem Zemkem.

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 1 (Buchar)

Ve věci žádosti o informace k pozemku parc. č. 51/6 p. Moravce č.j. V0033/16 zastupitelé projednali následující odpovědi:

- na uvedený pozemek je platné územní rozhodnutí, a proto není nutné žádat o výjimku ze stavební uzávery;
- v souladu s platným územním rozhodnutím zastupitelé předběžně nevznesli žádné námitky proti případnému rozdělení pozemku na dva shodně velké pozemky každý o výměře přibližně 500 m². K takovému rozdělení již v minulosti došlo. Nicméně zastupitelé nemohou předjímat rozhodnutí stavebního úřadu.

7. Projednání finančního daru pro TJ Sokol Větrušice, Myslivecký spolek Zdiby- Klecany a Rybářský kroužek Větrušice

P. Šefčíková požádala o projednání a následné schválení dále uvedených finančních darů :

a) Finanční dar TJ Sokol Větrušice (písemná žádost) ve výši 35 000 Kč podle položky 5322 rozpočtu obce na rok 2016.

K využití finančních prostředků se vyjádřil M. Jaroš, který sdělil, že prostředky budou použity výhradně na sportovní akce a provoz TJ Sokol Větrušice. Písemné vyjádření k využití daru bude předáno Obecnímu úřadu a projednáno na veřejném zasedání zastupitelstva v červnu 2016.

b) Finanční dar Mysliveckému spolku Zdiby-Klecany (písemná žádost) - P. Šefčíková navrhla navýšení daru na 5 000 Kč (místo 3 000 Kč) (rozpočtová položka 3429) s ohledem na odstranění plotu kolem sadu a pronikání zvěře na příjezdovou komunikaci s tím, že členové spolku budou požádáni o rozmístění

pachových látek právě v této oblasti ve větším množství.

c) Rybářský kroužek dosud o dotaci ani finanční příspěvek nepožádal.

Dary budou převedeny na účty uvedené v žádostech po podepsání darovacích smluv, které budou založeny v účetnictví.

Usnesení 6/1/16

Zastupitelé obce schvalují finanční dary TJ Sokol ve výši 35 tis. Kč a Mysliveckému spolku Zdiby-Klecany ve výši 5 000 Kč proti podepsání příslušných darovacích smluv.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8. Projednání úprav a dostavby hřiště v ulici Východní

P. Šefčíková sdělila, že Obecní úřad obdržel žádost a zároveň i rozpočet na úpravu a dostavbu hřiště v ulici Východní od pana R. F. a požádala o vyjádření M. Řimnáče a M. Jaroše.

M. Řimnáč uvedl, že podporuje dostavbu hřiště v ulici Východní a připomněl, že shodným způsobem (obec zaplatila materiál, práci odvedli občané z ulice Východní) bylo vybudováno i místní hřiště na volejbal/nohejbal. Potřebnost zpevněné plochy odůvodnil stále se zvyšujícím provozem v ulici Východní, kdy původní status quo využívání komunikace v režimu obytné zóny již není dodržován (obytná zóna ve smyslu silničního zákona nebyla vyhlášena), volný pohyb dětí na ulici (florbal, badminton) je aktuálně již nebezpečný. Tedy podporuje vybudování takové plochy (která by mimochodem snížila plochu trávníku hřiště, o které je nutné pečovat, přičemž připouští, že péče nebyla vždy řádná, což bylo dáno i velkým suchem minulého léta) na hřišti. Naopak nepodpořil vybudování vodoměrné šachty, zejména z důvodu značného podcenění nákladů na její vybudování. Uvedl, že pro zalévání hřiště preferuje využití užitkové vody (ve spolupráci se ZD Klecany). Připomenul, že během sucha (kdy je potřeba zalévání největší) je zalévání pitnou vodou zakázáno.

M. Jaroš navrhoval udělat profesionální projekt a ten zrealizovat, což odůvodnil tím, že hřiště je provedeno neprofesionálně a dost nepřehledně.

M. Buchar se přiklonil k nějaké koncepci, která by se postupně realizovala.

J. Dyčková připomněla absenci zázemí pro malé děti na tomto hřišti.

V diskusi byla podpořena potřeba připravit koncepci tak, aby hřiště nebylo zastavováno živelně, jak tomu bylo v minulosti.

Usnesení 7/1/16

Zastupitelé obce nemají k záměru dobudování hřiště ve Východní ulici námitek a pověřují M. Buchara složením pracovní skupiny i se zástupci občanů, které by tento koncept do březnového zastupitelstva připravila.

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 1 (Buchar)

9. Projednání smlouvy o partnerství s ČSAD Střední Čechy, a.s

J. Dyčková vysvětlila, že od ČSAD Střední Čechy a.s. obdržela obec Větrušice návrh smlouvy o partnerství na podporu nákupu nízkopodlažních autobusů s ekologickým provozem. K autobusům uvedla, že jsou vhodné

zejména pro přepravu osob na invalidním vozíku a přepravu dětských kočárků. Zejména přeprava osob na invalidním vozíku je u běžných autobusů jezdících na lince 374 velmi obtížná, ne-li zcela nemožná. Na druhé straně, nízkopodlažní autobusy mají nižší počet míst k sezení a do zadní části se musí dále nastoupit po schůdkách, což může být obtížné zejména pro starší spoluobčany. Objasnila, co je podstatou partnerství a dala k uvážení zastupitelům, zda si přejí takovou smlouvu uzavřít.

V následné diskuzi (*M. Římnáč, P. Šefčíková, M. Buchar*) zaznělo, že obec nemá kapacitu pro případný sběr statistických údajů, pokud by to bylo v budoucnosti nutné. Na druhé straně obec tímto podpoří dobrou věc i z hlediska ekologického při jednáních partnerů bude zástupce obce lépe a podrobněji informován o plánech na dopravní obslužnost apod.

Usnesení 8/1/16

Zastupitelé obce pověřují místostarostku obce *J. Dyčkovou* k projednání přesnějších podmínek pro přistoupení ke Smlouvě o partnerství a podání informace na příštím veřejném zasedání zastupitelů obce Větrušice.

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 1 (*Dyčková*)

10. Činnost obecního úřadu

- a) *P. Šefčíková* informovala o možnosti zapojit se do aukce na dodavatele elektřiny. K tomu se vyjádřil *M. Římnáč* s vysvětlením, že se jedná o silovou elektřinu, k jejímuž snižování v poslední době dochází poměrně výrazně a zdůraznil, že obec by se musela upsat na dva roky. *J. Dyčková* uvedla, že do smlouvy by se mohlo uvést, že obec si vyhrazuje právo smlouvu nepodepsat, pokud cena neklesne pod určitou hranici. *P. Šefčíková* uvedla jako příklad město Klecany, kde po aukci dochází výrazné úspoře, ovšem podotkla, že využívání elektrické energie v obou obcích je nesrovnatelné.
- b) *M. Římnáč* a *J. Dyčková* připomněli, že bylo přislíbeno vyčíslit náklady obce na provoz dětské skupiny a navrhli tyto náklady porovnat s předchozím obdobím (hlídací zařízení). *J. Dyčková* a *M. Buchar* sdělili, že dané výdaje vyčíslí, rozpočítají a následně porovnají.
- c) *J. Dyčková* informovala, že se za OÚ zúčastnila slavnostní mše k výročí úmrtí krále Vratislava, zakladatele Kapitulky sv. Petra a Pavla na Vyšehradě. Po mši měla možnost na společenské akci pohovořit s Mons. Holubem, který ji informoval o podepsání smlouvy se Státním pozemkovým úřadem na převzetí dalších pozemků ve k.ú. Větrušice (např. druhé části sadu). Tyto pozemky budou pronajmuty, smlouvy dosud nebyly podepsány.
- d) *P. Šefčíková* sdělila, že někteří občané nebyli spokojeni s údržbou komunikací v době, kdy došlo ke zvýšení mrazů a s tím i k námraze na komunikacích. Nicméně konstatovala, že řada občanů nebyla ochotna přeparkovat auta na vlastní pozemky, přestože tuto možnost měla, a nějakou dobu trvalo, než se podařilo získat povolení k údržbě některých nesjízdných komunikací technickou solí. *J. Dyčková* sdělila, že povolení bylo získáno v písemné formě a že solit lze pouze v extrémních případech v ulicích, které se stanou skutečně nesjízdnými (zejména Vltavská, Chaloupky a Slunečná)
- e) *P. Šefčíková* sdělila, že se zúčastní setkání starostů Středočeského kraje.
- f) *J. Dyčková* informovala, že společně s paní starostkou poslaly dopis o přerozdělení dotace na autobusy obcím Máslovice a Vodochody. Dopis zůstal bez odezvy. Bez souhlasu těchto obcí nelze snížit náklady na linku odjíždějící z Koyblis v 18:30 (původně končila ve Větrušicích, následně byla bezplatně prodloužena do Máslovic a Vodochod, aniž by byla obec Větrušice v tomto směru

informována představiteli ROPIDu).

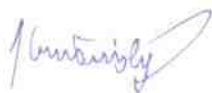
11. Závěr

P. Šefčíková přítomným poděkovala za účast a svolala další řádné zasedání zastupitelstva na 29.2.2016 v 18:00 hod.

Zapsal: ing. Martin Řimnáč, Ph.D. v.r.



Ověřovatelé: Jan Krušínský v.r.



Mgr. Jana Dyčková v.r.



Starostka obce: Petra Šefčíková v.r.



Vyvěšeno dne: 9.2. 2016

Sejmuto dne: 2016