

OBECNÍ ÚŘAD VĚTRUŠICE

Vltavská 14, 250 67 Větrušice, Praha – východ, tel.:220 941 265, fax: 220 940 507

e-mail: obec@vetrusice.cz.

www.vetrusice.cz

Datum: 12. 2. 2015

Č.j.: 15/V

Zápis z jednání o řešení dopravní situace v obci s ohledem na novou výstavbu v severní části obce (developerský projekt paní Grošová)

Přítomni:

- por. Lucie Hanouzková (*PČR -DIPVV Praha-východ*),
- pan Vladimír Urban (*Odbor dopravy MÚ Brandýs nad Labem*),
- paní Eva Cikhartová (*Odbor úz. rozvoje a památkové péče, MÚ Brandýs nad Labem*),
- Soňa Zádová (*starostka obce Větrušice*),
- Mgr. Jana Dyčková (*místostarostka obce Větrušice*),
- Petra Šefčíková, Jan Krušínský, ing. Martin Řimnáč, Ph.D. (*zastupitelé obce Větrušice*)

Zápis: Mgr. Jana Dyčková

Jednání zahájeno v 9:50; ukončeno v 11:15

1. Jednání zahájila paní S. Zádová a informovala o plánované výstavbě v severní části obce Větrušice (projekt paní Grošová) a předložila plány podané k územnímu řízení (veřejně projednáno 25.11.2014).
2. Por. Hanouzková na základě předloženého nákresu navrhla, aby celá část zastavěného území byla plánována jako obytná zóna s několika parkovacími místy pro návštěvy, do podmínek výstavby je nutno dát dvě parkovací místa na vlastním pozemku. Navrhla i plán zpomalovacích prvků, zejména vyvýšené křižovatky. Ulice *Hlavní* by mohla být páteří komunikací, boční ulice pak obytná zóna.
3. Ing. Řimnáč požádal o odborný dohled nad plánovanými komunikacemi.
4. Por. Hanouzková doporučila realizovat chodníky pouze na ulici *Hlavní* (komunikace F), chodník podél staré zástavby (tj. po levé straně ulice), v obytné zóně bez chodníků, nejvyšší povolená rychlost *20 km/h*; zaústění do páteří komunikace formou vyvýšené křižovatky; parkovací stání formou šikan – ohraničené obrubníky, vždy (maximálně pro dvě auta) s ponechaným průjezdným profilem šíře *3.5 m*; tento způsob donutí auta zpomalit; vysvětleno nákresem na kopii plánu výstavby – zdůrazněna nutnost vyvýšeného prahu pro vjezd do obytných zón.
5. Ing. Řimnáč vysvětlil požadavky obce ohledně křižovatky *Hlavní a Severní* v širším kontextu - viz dále bod 9.
6. Paní Šefčíková upozornila na fakt, zda nebude nutnost *jednosměrných ulic*.
7. Por. Hanouzková – navrhuje nezavádět jednosměrné komunikace, spíše určit ulice hlavní a vedlejší, opakuje doporučení určit stávající ulici *Hlavní* jako hlavní komunikaci, boční ulice v obytné zóně ulice vedlejší.
8. Pan Urban položil dotaz na dešťovou kanalizaci, na jedné straně by měl být vyvýšen obrubník a zelený pás, aby voda netekla na pozemky budoucím majitelů pozemků, ani majitelům stávajících domů - jedna vpusť je dne norem normalizována na plochu 400 m^2 . Dešťová kanalizace by se pak zřejmě musela vést ulicí *Křižnou* – pro napojení na stávající dešťovou kanalizaci. V dalším jednání (bod 14) řešeno retenční nádrží. Konstatoval nutnost trvat na dešťové kanalizaci – odpovědnost za funkčnost bude

na obci a schválení na odboru dopravním MÚ Brandýs nad Labem. Řešeny odtokové poměry, tj. jakým způsobem a směrem bude vedena dešťová komunikace.

9. Por. Hanouzková opakuje požadavek vyvýšit všechny křižovatky včetně křižovatky *Severní a Hlavní*, diskutovala umístění dopravních značek – vyjma křižovatky *Severní a Hlavní* plně postačuje vymezení *obytné zóny* (kde je automaticky nejvyšší dovolená rychlost 20 km/hod a povinnost dát přednost v jízdě při výjezdu z obytné zóny; není nutnost dalších značek). Doporučuje zvážení zóny s nejvyšší povolenou rychlostí 30km/h v ulici Hlavní, tím se zklidní tah celé ulice *Hlavní*. Upozorňuje na nutnost správného dopravního značení začátku a konce (obytné) zóny, další čtyři dopravní značky musejí být umístěny do ulice Křižná a Skalní. Navrhuje zahrnout průjezdnost ulicí *Křižnou*, avšak nutnost ulici upravit (nejsou chodníky) nebo zahrnout do obytné zóny (bez chodníku).
10. Doporučení investorovi před podáním žádosti o stavební povolení navštívit por. Hanouzkovou, která jej bude informovat o tom, jak by komunikace měly vypadat a následně teprve podat žádost o oficiální vyjádření PČR.
11. P. Šefčíková diskutovala možnost prodloužit komunikaci D na pozemek 140/10 z důvodu ponechání přístupu, s čímž souhlasí i pan Urban s tím, že spád odpovídá možnosti komunikaci vybudovat: možnost např. přístupu k případně budované čistírně odpadních vod. S tímto řešením naprosto souhlasil i pan Urban, protože daný pozemek je dostatečně veliký (cca 1300 m²), doporučil parametry prodloužené komunikace: minimální šířka 3.5 m; při délce cca 50 m by parcela 140/10 pak měla výměru cca 1 100 m².
12. Ing. Řimnáč zmínil nutnost uzavřít plánovací smlouvu, která se týká křižovatky *Severní a Hlavní* a jejího rozšíření.
13. Por. Hanouzková upozornila na současný nevyhovující stav *Severní* ulice (která je příjezdovou komunikací pro ulice *Východní a Skalní*). Konstatovala, že musí být upravena a uvedená příjezdová komunikace rozšířena.
14. Pan Urban prověřil náskres retenční nádrže a její parametry označil za dostačující.
15. Pan Urban a paní Šefčíková diskutovali řešení kanalizace: potrubí by mělo být položeno v komunikacích, aby nedocházelo k následnému rozkopání komunikací.
16. Projednáno územní rozhodnutí ze dne 9.1.2015, zejména se zaměřením na dešťovou kanalizaci a retenční nádrž .
17. Pan Urban konstatoval, že na výkresech doložených pro potřeby územního řízení nejsou uvedena požadovaná razítka autorizovaných osob (obor pozemní, obor doprava).

Mimo uvedené téma se ing. Řimnáč dotazoval na potenciální možnost změny dopravní situace na křižovatce Klecany – Větrušice – Drasty, kterou odůvodnil reflektováním aktuální intenzity provozu v jednotlivých směrech a omezenými rozhledovými poměry ve směru od Klecan.. Por. Hanouzková vyjádřila předběžný souhlas, avšak podmínila jej realizací opravy přístupové komunikace vedoucí do Větrušic od uvedené křižovatky a nutností řádného vodorovného značení. Za těchto podmínek může následovat předmětná změna dopravní situace tak, aby hlavní silnice vedla přímým směrem (Klecany – Větrušice) a vedlejší silnicí byla odbočka na Drasty – tu doporučuje osadit dopravní značkou Stop, dej přednost v jízdě.