



OBECNÍ ÚŘAD VĚTRUŠICE

Vltavská 14, 250 67 Větrušice, Praha – východ, tel.: 220 941 265, fax: 220 940 507

e-mail: obec@vetrusice.cz

www.vetrusice.cz

Poř. číslo 6/16

Datum a čas:	30.5.2016 v 18:00
Místo:	Obecní úřad, Vltavská 14, Větrušice
Přítomni:	7 členů zastupitelstva (P. Šefčíková – starostka obce, Mgr. J. Dyčková – místostarostka obce, M. Jaroš - místostarosta obce, J. Krušínský, ing M. Římnáč Ph.D., S. Zádová) – viz prezenční listina
Omluven:	ing. M. Buchar (příchod v 19:12)
Počet přítomných občanů:	7
Zasedání zastupitelstva řídila:	Petra Šefčíková (starostka obce)
Zastupitelé pověřili zápisem:	Mgr. Janu Dyčkovou

Starostka obce *P. Šefčíková* podle prezenční listiny shledala, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a zasedání zahájila přivítáním přítomných zastupitelů a občanů.

Následně navrhla za zapisovatele veřejného zasedání zastupitelů *J. Dyčkovou*. Zastupitelé schválili navrženého zapisovatele hlasováním.

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Dyčková)

Předsedající *P. Šefčíková* navrhla ověřovateli zápisu *J. Krušínského a M. Římnáče*. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávry. Zastupitelé obce schválili navržené ověřovatele hlasováním.

Pro: 4 Proti: 0 Zdrželi se: 2 (Krušínský, Římnáč)

Zasedání zahájeno v 18:00, ukončeno ve 21:42.

P. Šefčíková po úvodní části přednesla navržený program, kdy přítomné zastupitele seznámila s programem zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

Navržený program zasedání:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Smlouva o spolupráci s psím útulkem Lysá nad Labem
3. Jmenování kronikářky obce

4. Projednání závěrečného účtu obce za rok 2015 a zprávy auditora
5. Projednání návrhu vyhlášky č. 1/2016 o pohybu psů v územním obvodu obce
6. Rozpočtové opatření č.3/2016
7. Schválení financování nákupu nové komunální techniky
8. Stavební
9. Informace o činnosti obecního úřadu
10. Závěr

J. Krušínský navrhl zařazení mimořádného bodu – *Projednání Zprávy Kontrolního výboru*. P. Šefčíková následně navrhla, aby byl tento mimořádný bod zařazen v programu jako bod č. 9.

Zastupitelé schválili zařazení mimořádného bodu hlasováním

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Navržený program zasedání po přidání mimořádného bodu:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Smlouva o spolupráci s psím útulkem Lysá nad Labem
3. Jmenování kronikářky obce
4. Projednání závěrečného účtu obce za rok 2015 a zprávy auditora
5. Projednání návrhu vyhlášky č. 1/2016 o pohybu psů v územním obvodu obce
6. Rozpočtové opatření č.3/2016
7. Schválení financování nákupu nové komunální techniky
8. Stavební
9. Projednání Zprávy Kontrolního výboru
10. Informace o činnosti obecního úřadu
11. Závěr

Zastupitelé schválili program s mimořádným bodem č. 9 hlasováním.

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva

Usnesení 1/4/16

S přijatými směrnici byla seznámena účetní obce, která postupuje zejména podle směrnice o rozpočtových opatřeních.

Usnesení 2/4/16

Na základě studie navrhla starostka obce P. Šefčíková svolat informativní veřejné projednání – viz činnost úřadu (bod 10 programu zasedání)

Zastupitelé vzali tuto informaci na vědomí.

Usnesení 3/4/16

P. Šefčíková informovala, že jednala s představitelem firmy BMTO s.r.o. panem ing. Zdrůbkem. Jedná se o firmu, která zpracovala studii odkanalizování obce a výstavby ČOV. Z jednání vyplynulo, že firma je ochotna vypracovat projekt a zpracovat ho k územnímu řízení. Bez rozhodnutí o územním řízení není možné žádat o dotaci. Zároveň budou osloveny další (dvě) firmy pro porovnání ceny, parametrů a způsobu zpracování.

Usnesení 4/4/16

Přístavba domu na parc. č. 51/41 investora pana Jana Trochty - bylo zahájeno společné řízení a OÚ byl o tomto vyrozuměn Stavebním úřadem Městského úřadu v Klecanech.

Usnesení 5/4/16

Mimořádná splátka úvěru reg. č. 99012304775 vedeného u KB ve výši 100 tis Kč (stotisíc korun českých) byla převedena z účtu obce vedeného u KB na příslušný úvěrový účet vedený u Komerční banky.

Usnesení 1/5/2016

Obec Větrušice byla na valné hromadě VKM po dohodě se Svazkem a měst a obcí VKM, jehož je členem, zastoupena panem Liborem Lesákem, Hůrka 1032, 278 01 Kralupy nad Vltavou.

Usnesení 2/5/16

Dohoda o spolupráci s městem Klecany byla podepsána, částka 7 000 Kč na poskytování sociálních služeb byla převedena na účet města Klecany a služby budou poskytovány od 1.6.2016. Úhrada je do konce roku 2016.

Usnesení 3/5/16

Z paragrafu 4351, kam byla převedena částka 25 000 Kč na sociální služby, bylo odčerpáno 7 000 Kč (viz usnesení 2/5/16)

Usnesení 5/3/16

P. Šefčíková sdělila, že toto usnesení týkající se darovací smlouvy na pozemek parc. č. 132/1 nebylo dosud splněno, protože majitelky byly ochotny převést pozemek bez komunikace, jinými slovy chtěly aby obec našla majitele komunikace, což, jak již bylo podrobně objasněno, není možné. Stavba tak, jak je provedena je součástí pozemku a obec byla a je nadále ochotna bez problémů pozemek převzít tak jak leží a stojí s jedinou podmínkou, že po ní nebudou nyní ani v budoucnu vymáhány škody na okolních pozemcích (132/2 a 132/3) způsobené výstavbou v ulici Skalní.

2. Smlouva o spolupráci s psím útulkem Lysá nad Labem

P. Šefčíková sdělila, že obec dosud neměla žádnou smlouvu, prakticky je nemožné umístit zaběhlé psy tak, jak se tomu stalo i v poslední době. Podotkla, že žádný útulek v nejbližším okolí nebyl ochoten dva psy dočasně pobývajících u jednoho majitele nemovitosti v obci přijmout (kontaktován např. útulek v Kralupech nad Vltavou či útulek v Praze 8). Posléze se podařilo dohodnout s útulkem v Lysé na Labem, který dva křížence od obce Větrušice převzal. P. Šefčíková dohodla uzavření smlouvy, kde obec neplatí žádný paušální poplatek, nicméně útulek vezme psy z naší obce přednostně a za jejich umístění se následně uhradí částka do cca 5000 Kč, podle velikosti příslušného plemene psa. Smlouva byla zastupitelům rozeslána e-mailem k posouzení a obecní úřad neobdržel žádné námítky ani připomínky.

M. Římnáč – dotaz, zda útulek přijímá i jiná zvířata.

P. Šefčíková sdělila, že se jedná výhradně o psí útulek. Dále uvedla, že občan, u něhož psi po nějakou dobu byli, je na své náklady do útulku odvezl.

Usnesení č. 1/6/16

Zastupitelé obce schvalují uzavření “Smlouvy o spolupráci” s útulkem v Lysé nad Labem na přednostní umístování psů nalezených v obci Větrušice.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

3. Jmenování kronikářky obce

J. Dyčková uvedla, že na rozdíl od velké většiny obcí v České republice v naší obci není psána kronika od roku 1999, kdy s jejím psaním skončil pan Vocásek. Navíc kronika od roku 1988 do roku 1999 byla uložena u ZD Klecany a nikoliv na obecním úřadě. Vzhledem k těmto skutečnostem s velkou radostí ona i další zastupitelé přivítali ochotu paní Hany Koutské, která je na tomto zasedání přítomna, ujmout se psaní kroniky. Paní Koutská ze své iniciativy navštívila ředitele Oblastního archívu ve Zdibech, kde projednala veškeré zásady psaní kroniky, zjistila jakým způsobem i na jakém papíře je třeba kroniku psát. OÚ zajistil paní Koutské školení, které se uskutečnilo v měsíci červnu (1.6.2016) a elektronický časopis pro kronikáře (za cenu 360 Kč ročně). OÚ zajistí kroniku (knihu) a poskytne veškeré údaje, které má k dispozici za dobu, kdy se kronika nepsala. Kronika bude vedena jak v elektronické, tak i v listinné podobě.

Paní *Hana Koutská* se představila a vysvětlila svůj zájem o historii Větrušic, i proto, že její rodina zde dlouhodobě žije. Sdělila, že se pokusí se dopsat i roky, které nejsou pokryty ve stávajících kronikách. Paní *Koutská* upozornila, že z důvodu zákona na ochranu osobních údajů nelze uvádět data narození, sňatky, obyvatele příslušných čísel popisných apod. – některé údaje lze uvádět se souhlasem příslušné osoby, která se musí následně do kroniky podepsat.

Paní *Koutská* rovněž informovala, že Státní okresní archiv Praha – východ ve Zdibech Přemýšlení pořádá dne 9.6. Den otevřených dveří a pozvala občany Větrušic ke společné návštěvě. Společný odjezd by se uskutečnil dne 9.6. autobusem 374 ve 13:39.

Usnesení 2/6/16

Zastupitelé obce jmenují kronikářkou obce paní Hanu Koutskou (trvalé bydliště a pověřují ji, aby vedla kroniku obce Větrušice v souladu se zákonem č. 132/2006 Sb. o kronikách obcí.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4. Projednání závěrečného účtu obce za rok 2015 a zprávy auditora

J. Dyčková sdělila, že zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů ve svém ustanovení § 43 stanoví, že *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků*. Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn na úřední desce společně se závěrečným účtem DSO (vyvěšeno 27.4.) – zveřejněny údaje o plnění rozpočtu

J. Dyčková dále uvedla, že obec hospodařila s přebytkem 265 105,08 Kč, nicméně v roce 2015 si vzala překlenovací úvěr ve výši 500 000 Kč, z něhož dnes zbývá uhradit 275 800 Kč. *J. Dyčková* dále informovala, že zpráva auditora uvádí jediný nedostatek v účtování, a to skutečnost, že úvěr byl zaúčtován jako krátkodobý, zatímco měl být účtován jako dlouhodobý (splatnost přesáhla 12 kalendářních měsíců). Po získání zprávy auditora došlo k okamžitému přeúčtování. Nicméně auditorka konstatovala, že tento drobný nedostatek nikterak nezkrusil účetnictví.

J. Dyčková rovněž objasnila způsoby financování obcí a uvedla, že jedinými přímými čistými zdroji, které může obec regulovat jsou místní poplatky a daň z nemovitostí. Tyto částky obec obdrží v plné výši.

Nikdo ze zastupitelů, ani přítomných občanů nevznesl námitky či připomínky k uvedeným informacím.

Usnesení 3/6/16

- 1) Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje celoroční hospodaření obce Větrušice a závěrečný účet obce Větrušice za rok 2015 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2015 s výhradou nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku hospodaření a přijímá tato opatření:
Přeúčtovat úvěr obce jako úvěr dlouhodobý. Termín: okamžitě
- 2) Zastupitelstvo obce zároveň pověřuje místostarostku obce Mgr. Janu Dyčkovou předáním závěrečného účtu obce, zprávy auditora a dalších příslušných dokumentů na Krajský úřad Středočeského kraje. Zborovská 11, 150 21 Praha 5, a to nejpozději do 15.6.2016.
- 3) Zastupitelstvo obce Větrušice pověřuje starostku obce Petru Šefčíkovou zveřejněním úplného znění závěrečného účtu obce a zprávy auditora na webových stránkách obce Větrušice do 30.6.2016.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

5. Projednání návrhu vyhlášky č. 1/2016 o pohybu psů v územním obvodu obce

P. Šefčíková sdělila, že díky zavedení evidenčních listů, obecní úřad zjistil, že v obci je více než 150 psů. Dále *P. Šefčíková* informovala, že v poslední době dostal obecní úřad celou řadu stížností na volné pobíhání psů po obci. Došlo k napadení člověka psem, k napadení malého psa velkým psem, bylo nahlášeno volné pobíhání psů na obou dětských hřištích. Proto se zastupitelé rozhodli přikročit ke zpřísnění vyhlášky o volném pohybu psů v územním obvodu obce Větrušice, především jako ochraně dětí. Původní vyhlášku z roku 2004 řada občanů nerespektuje. Nová vyhláška se snaží řešit soužití člověk pes i soužití různých plemen psů. Bude snaha dohlížet na dodržování ustanovení vyhlášky, nicméně *P. Šefčíková* uvedla, že ona i další zastupitelé si jsou vědomi obtíží, které to s sebou nese a kontrola se provádí jen velmi obtížně, což neplatí jen pro obec Větrušice, ale drtivou většinu obcí, kde není zřízena obecní policie, ale problémy mají i obce, kde obecní či městská policie funguje.

Dále *P. Šefčíková* přečetla úplné znění obecně závazné vyhlášky č. 1/2016, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství v obci Větrušice.

V zásadě by mělo platit, pokud bude vyhláška schválena, že v zastaveném území obce Větrušice - bude uveden výčet ulic (zastavené území bylo stanoveno opatřením veřejné povahy – Vymezení zastaveného území obce Větrušice ze dne 12.9.2009, které nabylo účinnosti dne 29.10.2009) se psi mohou pohybovat pouze na vodítku. V nezastaveném území je možný volný pohyb psů, avšak u tzv. velkých plemen (ta jsou výčtem uvedena v Příloze č. 1 vyhlášky tak, jak byla příloha doporučena MV ČR), je nutný náhubek.

P. Šefčíková uvedla, že vyhláška byla zkontrolována a předběžně schválena příslušným odborem MV ČR.

Rozprava občanů a zastupitelů:

Diskuse o termínech, kdy *P. Šefčíková* uvedla, že MV ČR nemělo proti termínům uvedených ve vyhlášce žádné námítky a navíc je nutné, aby vyhlášce rozuměli občané, není psána pro kynology.

Návrh, aby všichni psi měli náhubky při volném pohybu je dán především snahou uchránit děti. Občanka uvedla, že vše je spíše o kultuře občanů, zda jsou schopni psy zvládat či nikoliv, jak jsou psi vycvičeni, jaká je snaha dodržovat pravidla, jaký k nim má majitel přístup. Konstatováno, že i malý pes může napadnout člověka.

Oponentní názor – malému psovi se člověk, zejména dospělý, přece jen snáze ubrání, než např. vlčákovi, i když samozřejmě ke zranění může dojít.

Dotaz na zastavěné území – občance předáno příslušné opatření a vyhláška.

Námítky tří občanů, aby psi měli náhubek, a pokud ano, aby nedocházelo k „diskriminaci“ velkých plemen psů a jejich kříženců.

Jiná občanka naopak a velmi důrazně požadovala důsledné používání náhubků, které ochrání nejen lidi, ale i psy navzájem. Tento názor a požadavek byl opakován několikrát a i s jasným odůvodněním vzájemné ochrany.

Námítka – pokud do obce přiběhnou zaběhlí psi bez náhubku, psi v obci s náhubkem se nemohou bránit a neuchrání ani osobu, která je doprovází.

M. Římnáč sdělil, že podle zákona má majitel psa povinnost jej mít pod přímým dohledem (vlivem), tedy v tomto smyslu dle jeho názoru není nutné vyhláškou stanovovat ani vodítko ani náhubek.

J. Dyčková uvedla, že toto již požaduje stávající vyhláška a řada osob doprovázejících psa ji absolutně nerespektuje a je velmi těžké dokázat, zda je či není pes pod přímým dohledem doprovázející osoby. Vodítko je jasně prokazatelné.

P. Šefčíková sdělila, že obecně závazná vyhláška musí platit pro všechny, výjimky nejsou možné.

M. Římnáč namítl, že pravomoci obecního úřadu jsou omezené a vymáhání bude problematické.

P. Šefčíková uvedla, že si je toho vědoma, ale obec nemá prakticky jiné možnosti, jak volné a nekontrolované pobíhání psů omezit

Dotaz – proč nejsou uvedeny represe? Represe jsou dány přestupkovým zákonem. Obec nemůže dát do vyhlášky.

M. Římnáč uvedl, že řadu věcí řeší občanský zákoník, který navíc obecně hovoří o zvířeti, nikoliv jen o psu. Konkrétně uvedl, že za škody (újmu, včetně zdraví), které způsobilo zvíře, plně odpovídá jeho majitel. Dle jeho názoru je při napadení psem minimálně vhodné volat Policii ČR, která následně může dohledat (ztotožnit) majitele psa.

Následně byly probírány problémy se seznamem tzv. velkých psů – poznámka, že někteří psi chybí. *J. Dyčková* a *P. Šefčíková* uvedly, že seznam lze kdykoliv doplnit, upravit a schválit.

Návrh 3 občanů - v zastavěném území všichni psi na vodítku, mimo zastavěné území bez vodítka a bez náhubku.

M. Jaroš – vyhláškou chráníme zejména malé děti, což je ta nejzásadnější věc. Uvedl příklad napadení vlastní dcery psem a zdůraznil, že by náhubek měli mít všichni psi i v obci. Poznamenal, že mu není jasné, proč bychom měli více chránit svobodu psů před bezpečností občanů obce, zejména dětí.

P. Šefčíková - obec musí stanovit pravidla a dbát na jejich dodržování, nicméně opět připustila, že je to v řadě případů obtížné. Lze např. zavolat odchytovou službu a odvézt volně pobíhajícího psa do útulku a náklady následně přeučtovat majiteli psa, který vyhlášku porušil.

M. Římnáč opětovně poukazoval na řešení problémů napadením psem pomocí občanského zákoníku.

J. Dyčková oponovala, že obecní úřad nemůže řešit přestupky podle občanského zákoníku. Obec, jako správní úřad, musí řešit záležitosti podle správního práva, tj. přestupkového zákona, v čemž jí dala za pravdu i přítomná občanka.

M. Římnáč se podivil, proč uklízení exkrementů je výhradně vztaženo na psy (viz návrh vyhlášky), proč nejsou uvedena jiná zvířata. *P. Šefčíková* upozornila, že právě projednáváme vyhlášku, kterou se stanovují pravidla pro **pohyb psů** na veřejném prostranství v obci Větrušice. Dále upozornil na kolizi s aktuálním stavem příprav územně-plánovací dokumentace (zákaz výcviku psů).

Během diskuse došlo k několika kolizím, nepochopením (např. opakované dotazy, proč musí být velcí psi na vodítku a malí nikoliv, což nikdy nebylo navrženo) a konfliktům, jak mezi občany a zastupiteli, tak i mezi občany navzájem. Probírány byly i honební pozemky, na nichž platí zákon o myslivosti. Během diskuse se k jednání připojil zastupitel *M. Buchar*. Zastupitelům bylo sděleno, že v obci jsou psi, kteří mají na honební pozemky povolen vstup, protože jsou majitelkou k tomu vycvičení.

Závěr: v zastavěném území všichni psi na vodítku a bez náhubku, v nezastavěném území volně bez náhubku s výhradou stanovených parcel (jedná se zejména o prostor mezi ulicemi Severní a Skalní, kde došlo k napadení člověka psem). Možnost výčtu takových parcel bude projednána s MV ČR. Jedna z občerek (majitelka psa) při odchodu sdělila, že pro ni je na prvním místě ochrana lidí, zejména dětí, a až pak pes.

Zastupitelé vzali veškeré informace na vědomí a schválení vyhlášky odložili na další zasedání zastupitelstva.

6. Rozpočtové opatření č.3/2016

J. Dyčková sdělila, že v souladu s novelou zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních samosprávných celků je třeba každé (byť minimální překročení dané položky rozpočtu) „opravit/upravit“ pomocí rozpočtového opatření. Není tedy možné dělat rozpočtové opatření až v závěru fiskálního roku, jak tomu bylo doposud. Z toho důvodu je nutné provést rozpočtové opatření č. 3/2016, kde dochází k úpravě některých položek (např. na opravy vozovek je sice v rozpočtu stanoveno 500 000 Kč, ale materiál se účtuje zvlášť, a zde došlo k mírnému překročení).

Usnesení 4/6/16

Zastupitelé obce schvalují rozpočtové opatření č. 3 /2016 bez výhrad.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

V 20:05 byla vyhlášena přestávka - 10 minut

Zasedání bylo opětovně zahájeno v 20:15.

7. Schválení financování nákupu nové komunální techniky

P. Šefčíková a *J. Dyčková* vysvětlily důvody pro nákup nové komunální techniky. Stávající multikára byla zakoupena jako repasovaná. Jedná se o vozidlo vyrobené již v roce 1990, její stáří je nyní 26 let. Poruchy a opravy jsou stále častější, hlavně v zimním období. Občany tato skutečnost při úklidu sněhu či svozu bioodpadu nezajímá, chtějí mít komunikace uklizeny a svezeny bioodpad, s čímž lze

jenom souhlasit. Převážně práce s nakládkou pytlů s bioodpadem je pro pracovníky obce značně náročná, zejména při stále větším a větším objemu bioodpadu. S opravami obci velmi pomáhá ZD Klecany, bez jejich pomoci a podpory bychom museli vynaložit nejen značné finanční prostředky na opravy, ale nebyli bychom schopni dostát svým povinnostem při úklidu obce, pokud by multikára stála nepojízdná v servisu.

Požadavek zastupitelů na komunální vozidlo pro obec:

1. Zimní údržba – radlice, posyp s rozmetadlem, pohon 4x4
2. Letní údržba – svoz bioodpadu, úklid obce především tráva, náletové dřeviny - nízký valník (korba), s bočními nástavci, hydraulika
3. Využití při sběrových víkendech, brigádách v obci
4. Budoucnost (nástavba cisterna s čerpadlem na odvoz kalů z ČOV)

Nabídky:

1. Belarus traktor -598 708 Kč vč. DPH – zamítnuto, vzhledem k absenci některých nástavců a poruchovosti
2. Multicar - rok 2004 - repasovaná - 740 520 vč. DPH – zamítnuto s odkazem na poruchovost současného repasovaného vozidla
3. Multicar – nový 2 100 000 vč. DPH – zamítnuto pro neúměrně vysokou cenu, kterou si obec v současnosti nemůže dovolit.
4. Traktor John Deere – 1 222 100 Kč vč. DPH – probíráno na mimořádném zasedání zastupitelstva, projednáno několikrát s prodejci, prohlídka na místě.

Všechny možnosti byly dlouhou dobu diskutovány se starosty/místostarosty a pracovníky technických služeb okolních i vzdálenějších obcí (např. i Veltrusy, Nelahozeves) a z diskusí, porovnání technických parametrů a cen vyplynulo, že nejvýhodnější nabídkou je traktor John Deere. Na jednu motohodinu (90 minut pojezdu) je spotřeba cca 3 litry nafty. Nabídka byla podána i s valníkem a rozmetačem posypu. Byla nabídnuta i Carnet karta, čímž lze ohlídat spotřebu nafty – zařízení stojí cca 4 000 Kč pořizovací cena je jednorázová.

Financování:

- a) Operativní leasing - tj. nájem a posléze odkup za zůstatkovou cenu
- b) Úvěr – akontace 20% (tj. 244 420 Kč) + měsíční splátky - úvěr je včetně pojištění, servis by platila obec

M. Jaroš v diskusi uvedl, že finanční zátěž je značná a je třeba postupovat uvážlivě, nicméně obec se o úklid a bioodpad musí postarat.

P. Šefčíková sdělila, že s ohledem na plánovanou kanalizaci by bylo možné dokoupit i cisternu pro odvoz kalů z ČOV, což se jeví jako nutnost zejména v zimním období, kdy např. v době větší sněhové pokrývky, velké vozy s cisternou do ulice Vltavská nevjedou. Tuto možnost jiné firmy nemají (alespoň nebyla nabídnuta).

M. Jaroš shrnul veškeré plusy a mínusy daného traktoru – náhradní díly jsou finančně náročnější, ale stávající multikár je v naprosto nevyhovujícím stavu (např. radlici je třeba sundat v dílně). Dále uvedl, že v budoucnosti lze zakoupit i tlakový vodní čistič.

J. Dyčková a *M. Buchar* shrnuli možnosti financování, kdy oba uvedli, že akontace ve výši 244 420 při úvěru je pro obec momentálně nepřijatelná a oba navrhli operativní leasing. K této možnosti se postupně kladně vyjádřili ostatní zastupitelé s výjimkou *M. Římnáče*, který se domnívá, že tato

investice je zbytečná a obec by aktuálně neměla vynakládat velké prostředky, nejen s ohledem na plánovanou kanalizaci.

Usnesení 5/6/16

Zastupitelé obce schvalují pořízení traktoru John Deere včetně příslušenství, a to valník, radlice a rozmetadlo, a financování formou operativního leasingu dle předložené nabídky ČSOB se splátkou do 20 000 Kč měsíčně včetně servisu.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 1 (Řimnáč)

8. Stavební

M. Řimnáč uvedl, že paní Jana Nováková požádala o vyjádření k zamýšlené rekonstrukci a přístavbě chaty pro bydlení. (Žádost byla přijata pod č.j. V0173/16). Zároveň předložila projekt na příslušnou dostavbu/přístavbu.

Usnesení 6/6/16

Zastupitelé obce schvalují záměr změny užívání stavby a provedení přístavby/rekonstrukce podle přiložené projektové dokumentace.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 1 (Šefčíková)

9. Projednání Zprávy Kontrolního výboru

J. Krušinský, jako předseda Kontrolního výboru obce Větrušice, informoval, že Kontrolní výbor se sešel na svém jednání dne 10.5.2016. Z jednání byl proveden zápis, který byl zveřejněn na úřední desce a na webových stránkách obce.

10. Činnost obecního úřadu

a) *J. Dyčková* sdělila, že se 2.5.2016 zúčastnila jednání na MÚ Klecany, jehož předmětem bylo financování rozšíření ZŠ v Klecanech. Jednání se, mimo jiných, zúčastnila i zástupkyně ředitele ZŠ Klecany a uvedla, že škola má akutní nedostatek toalet a následující školní rok je posledním rokem, kdy hygiena provozu schválila, je tudíž absolutně nezbytné rozšířit počet toalet a umývárny, totéž se týká šaten. Dotace, které je možno využívat, ovšem počítají pouze s financováním odborných učeben (fyzika, chemie, biologie, jazykové učebny apod.), nikoliv s financováním učeben kmenových a zázemí pro žáky a učitele. Bude tedy třeba, aby toto bylo financováno z rozpočtu obcí, které mají se ZŠ Klecany uzavřenu smlouvu o školském obvodu (platí i pro obec Větrušice). Starosta Klecan logicky navrhuje financování poměrné, podle počtu žáků, za něž každá obec odvádí finanční prostředky (6 700 Kč za žáka jednou za rok – do konce října příslušného roku). Je nutno vzít v úvahu, že i obec Větrušice se bude muset na financování podílet bez ohledu na to, že např. 2. stupeň navštěvuje v Klecanech minimální počet dětí z Větrušic.

b) *P. Šefčíková* a *J. Dyčková* informovaly o své účasti na pravidelném jednání DSO Údolí Vltavy, které se uskutečnilo dne 27.5.2016 na obecním úřadě ve Větrušicích. Byl projednán závěrečný účet DSO, příprava Dne na řece (18.6.2016) – viz plakáty, čištění břehu Vltavy – obecní úřad nabídne práci brigádníkům (musí mít ukončenu povinnou devítiletou docházku a dosáhnout věku 15 let). Brigádníci budou zaplaceni z rozpočtu DSO Údolí Vltavy (80 Kč na hodinu). Rovněž byla projednána stavba cyklostezky Úholičky – Roztoky, kde chybí získat stavební povolení (územní rozhodnutí již existuje).

c) *J. Dyčková* informovala o možnosti obnovit polní cestu na Velkých vrch – cesta byla v roce 2002 rozorána ZD Klecany, ale pozemek je stále ve vlastnictví obce Větrušice. Proběhlo jednání se zástupci zahradnictví v Řeži, kteří podobné úpravy uskutečňují, a zároveň i jednání s ing. Vyhnálkovou ze společnosti Living Green, která se zabývá projektováním podobných akcí (včetně např. úprav zeleně v intravilánu obcí). Byla projednána možnost akci financovat z dotací Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, což bohužel nebude možné až do schválení územního plánu. Jedinou malou výhodou je, že do územního plánu bude možné zabudovat biokoridory, což znamená až stoprocentní financování z dotací. Nicméně ing. Vyhnálková se pokusí pro obec získat dotaci od firmy ČEZ (nabídla zpracování projektu i žádosti za cca 12 000 Kč). Jednalo by se pouze o obnovu cesty na Velký vrch – občané si právem stěžují, že cesta byla rozorána a byla sem v rozporu s požadavkem obce dána brána. Cesta je již zahrnuta ve schváleném pasportu komunikací, předběžně bylo jednáno s CHKO, odkud nejsou žádné námítky, pokud nedojde k narušení biokoridoru. Obec musí uhradit geodetické vyměření, bez něhož není možný prakticky žádný projekt.

d) *M. Řimnáč* informoval o jednání se zástupkyní firmy Eko-Kom, která obci předala komentovaný rozbor, na základě kterého dostává „dotace na odpad“ od společnosti Eko-Kom. Obec dostává vratku za třídění odpadu v maximální dosažitelné výši, z toho plyne, že obec třídí dobře. Nejvíce se vyplatí sklo, naopak značně proděláváme na plastech.

e) *J. Dyčková* sdělila, že dvě firmy doručily nabídky na nové plakátovníky, a to konkrétně firma Razik s.r.o a firma Alfeza s.r.o. (obě z Klecan). Obálky byly otevřeny *M. Jarošem* za přítomnosti *J. Dyčkové* a *M. Buchara* dne 26.5.2016. Jako nejlepší byla vybrána nabídka firmy Razik. Nabídka byla podána na tři plakátovníky (nový plakátovník na návsi, jeden na stěnu v autobusové zastávce a malý plakátovník ke hřišti ve Východní ulici). Na návrh *M. Jaroše* se přítomní zastupitelé shodli, že nebude instalován plakátovník do autobusové zastávky, konečná cena bude nižší a neměla by přesáhnout 20 000 Kč bez DPH.

Přítomní zastupitelé zároveň posoudili nabídku na výrobu polic pro obecní knihovnu (a to na míru) za 15 500 Kč bez DPH a zadali *M. Bucharovi* zjistit, zda by nebylo možné police pořídít levněji v maloobchodní síti, kde bude ovšem problém zajistit požadované rozměry.

f) *P. Šefčíková* sdělila, že příjem přihlášek do dětské skupiny na školní rok 2016 – 2017 byl zahájen 18.5.2016. Kapacita bude opět plná, počet zájemců převyšuje kapacitu. *P. Šefčíková* dále informovala o své účasti na semináři pro příjemce dotace z ESF ČR, kterou obec získala na provoz Dětské skupiny. První zálohová platba 563 000 Kč již byla odeslána z účtu Středočeského kraje na účet obce.

g) *J. Dyčková* informovala o stížnosti občana z ulice Severní na problémy na křižovatce ulic Hlavní a Severní, kde mnozí řidiči z nové části obce (ulice Východní a Skalní) nedodrží předepsanou přednost v jízdě. Sdělil, že měl již několik konfliktů a navrhl postavit retardér. *J. Dyčková* dále uvedla, že osobně retardér neschvaluje (s k čemuž se přiklonili všichni přítomní zastupitelé), protože se jedná o hlučné zařízení, které by způsobovalo problémy zejména obyvatelům v č.p. 130, a to v denních a zejména pak v nočních hodinách. Dále sdělila, že je v plánu rozšíření uvedené křižovatky v závislosti na výstavbě pokračování ulice Hlavní a navrhla změnit značku „Dej přednost v jízdě“ za značku „Stop“. *J. Dyčková* rovněž požádala daného občana, aby svoji stížnost doručil v písemné podobě jako podklad pro jednání s DP PČR.

h) *J. Dyčková* informovala o postupu při řešení zápachu pocházejícího z kalových polí na Drastech (KÚ města Klecany). Uvedla, že napsala stížnost na PVK, odpověď, která se jí jeví jako nepřiměřená a zavádějící, je zveřejněna na webu i Facebooku obce. Návrh jednat se SIŽP není nový. Představitelé SIŽP byli pozváni již vloni a konstatovali, že nedochází k porušování zákona. *J. Dyčková* uvedla, že se jménem obce připojila k petici zveřejněné na webu (připojit se může každý občan Větrušic) – změna zákona na ochranu ovzduší a v tomto smyslu podpořila skupinu kolem místostarosty z Mimoně. Napsala dopis paní poslankyni i senátorce za náš obvod, paní poslankyně dosud neodpověděla – paní senátorka viz níže. Paní starostka *Šefčíková* pak požádala jednoho z občanů, aby zapisoval dny, kdy k zápalu dochází (jedná se o dny, kdy fouká východní vítr). *P. Šefčíková* a *J. Dyčková* navrhuji společnou iniciativu

okolních obcí k prošetření dané technologie, zda již neodporuje stávajícím požadavkům na ochranu ovzduší, spodních vod a půdy.

P. Šefčíková k tomu uvedla, že paní senátorka Vrecionová navštíví obec dne 1.6.2016 v dopoledních hodinách.

j) *J. Dyčková* sdělila, že ORP Brandýs nad Labem schválil dotaci na opravu s kulturní památky, sochy sv. Václava ve výši cca 73 000 Kč (což je o 17 000 Kč méně, než obec požadovala), tato částka představuje 60% z plánované ceny opravy. Návrh dotace ještě musí schválit MK ČR, ale dle sdělení Odboru památkové péče ORP prozatím nikdy nedošlo ke změně. Nicméně konečné schválení lze očekávat až v průběhu měsíce srpna, kdy je rovněž počítáno se zahájením restaurování sochy. Již byla informována paní T. Korbelová, níž bude proces restaurování projednán příští týden.

k) *P. Šefčíková* informovala, že dle posledního vyúčtování vody se vši pravděpodobností dochází k úniku vody na přípojce k hřišti (vodoměr je umístěn v šachtě na rohu ulic Jižní a Řežské). Byla povolána havarijní služba VKM, která bohužel místo úniku nezjistila a doporučila měření, které ukázalo, že k úniku skutečně dochází. Vzhledem k tomu, že se jedná o havárii, využila starostka obce svého práva a společně s místostarosty obce oslovila firmu Oltex, která v místě napojení nového rozvodu vody pro byt správce hřiště a do kabin udělá vodovodní šachtu, dosadí uzavírací kohouty, které zcela chybí. Poté bude možné zjistit místo uniku a opravit jej. V případě, že únik vody bude na trase (pozemek, na němž jsou vysázeny keře rybízu) bude nezbytné zajistit schválení vlastníka pozemku (Vyšehradskou kolegiální kapitulou).

l) *P. Šefčíková* informovala o plánované kompletní rekonstrukci příjezdové komunikace do obce krajské silnice III/2426, která začne dle informací zhotovitele dne 13.6.2016. Obec vznesla požadavek na zachování provozu autobusové linky 374 a průjezdnosti vozidel vždy alespoň jedním pruhem. Od cedule „Větrušice“ po autobusovou zastávku bude povrch nejprve vyfrézován a následně položen nový povrch vždy jeden a druhý pruh. Od cedule „Větrušice“ po křižovatku bude položen nový povrch, frézování zde probíhat nebude. V případě nutnosti bude patrně možný provizorní výjezd z ulic Východní, Skalní, Severní a části Hlavní kolem zemědělského družstva směrem na Drasty. Z druhé strany obce bude možný provizorní výjezd z obce pro osobní vozy přes sad zemědělského družstva po souběžné panelové cestě s výjezdem branou na křižovatce Drasty x Větrušice. Dopravní značení zajistí partnerská firma zhotovitele. Řízení provozu v průběhu rekonstrukce vozovky bude zajištěno pracovníky zhotovitele.

m) *P. Šefčíková* informovala o Veteran Rallye, která se uskuteční 11.6. – automobily by dle sdělení organizátora měly zajet do obce Větrušice, kde bude kontrolní stanoviště.

n) *P. Šefčíková* navrhla informativní veřejné projednání záměru odkanalizování obce a výstavby ČOV tak, aby se s hotovou studií mohli seznámit občané obce a byli informováni např. o umístění, provedení a plánovaných termínech týkajících se ČOV. Navrhuje termín veřejného projednání na den 20.6 od 18h na sále místního hostince. Pozván zástupce firmy BMTO Group, s.r.o, která studii vypracovala a má zájem i na pokračování spolupráce (vypracování projektové dokumentace k územnímu řízení a následné požádání o dotaci).

o) *J. Dyčková* a *M. Jaroš* informovali o průběhu Dětského dne, kterého se zúčastnilo 120 dětí. Na dobrovolném vstupném bylo vybráno 2 055 Kč, které byly zaneseny do účetnictví obce a budou použity na další akce pro děti. Obecní úřad uhradil Yo-YO show, body painting, barvy na malování obličejů, střelnici a buřty – oheň připravil pan Trojan. Projížďku na koních paní Kvítková, malování na obličej – paní Máchová a paní Mayerová. Skákací hrad byl zapůjčen zdarma, což se podařilo paní Evě Jarošové. Na přípravě se intenzivně podílely zejména členky spolku „Klubíčko“ (paní Čáhová, paní Jarošová a paní Vohradníková), pomáhali zástupci Sokola, sladké občerstvení připravila J. Dyčková, P. Šefčíková měla dozor u rybníka při ukázce hasičské techniky, OÚ a zastupitelé velmi děkují všem obětvacům na stanovištích (seznam by byl dlouhý) a při zápisu účastníků (paní Šebestová a paní Čáhová) i při vydávání cen (paní Bucharová).

11. Závěr

P. Šefčíková přítomným poděkovala za účast a svolala další řádné zasedání zastupitelstva na pondělí 27.6.2016 v 18:00 hod.

Zasedání ukončeno ve 21: 42

Zapsala: Mgr. Jana Dyčková., v.r

Ověřovatelé: Jan Krušínský . v.r.

ing. Martin Řimnáč Ph.D. v.r.

Starostka obce: Petra Šefčíková v.r.

Vyvěšeno dne: 2016

Sejmuto dne: 2016