



OBECNÍ ÚŘAD VĚTRUŠICE

Vltavská 14, 250 67 Větrušice, Praha – východ, tel.:220 941 265, fax: 220 940 507

e-mail: obec@vetrusice.cz

www.vetrusice.cz

Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva

Poř. číslo 9/16

Datum a čas:	29.8.2016 v 18:00
Místo:	Obecní úřad, Vltavská 14, Větrušice
Přítomni:	7 členů zastupitelstva (P. Šefčíková – starostka obce, Mgr. J. Dyčková – místostarostka obce, M. Jaroš - místostarosta obce, M. Buchar, J. Krušínský, ing. M. Římnáč Ph.D., S. Zádová (od 18:25)) – viz prezenční listina
Omluven:	0
Počet přítomných občanů:	0
Zasedání zastupitelstva řídila:	Petra Šefčíková (starostka obce)
Zastupitelé pověřili zápisem:	Ing. Martina Římnáče, Ph.D.

Zasedání zahájeno v 18:05

Zasedání ukončeno v 20:25

Starostka obce *P. Šefčíková* podle prezenční listiny shledala, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a zasedání zahájila přivítáním přítomných zastupitelů.

Následně navrhla za zapisovatele veřejného zasedání zastupitelů *M. Římnáče*. Zastupitelé schválili navrženého zapisovatele hlasováním.

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Římnáč)

Předsedající *P. Šefčíková* navrhla ověřovateli zápisu *M. Buchara a M. Jaroše*. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy. Zastupitelé obce schválili navržené ověřovatele hlasováním.

Pro: 4 Proti: 0 Zdrželi se: 2 (Buchar, Jaroš)

P. Šefčíková po úvodní části přednesla navržený program, kdy přítomné zastupitele seznámila s programem zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

Navržený program zasedání:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Projednání prodeje multikáry z majetku obce

3. Projednání nabytí majetku v k.ú Klecany id. 361/5000 st. p.č. 342 a id. 361/5000 p.č. 176/7 bezplatným převodem od UZSVM
4. Příprava voleb
5. Projednání a schválení zadání ÚPD (územně plánovací dokumentace)
6. Stavební
7. Zpráva Kontrolního výboru
8. Informace o činnosti obecního úřadu
9. Závěr

M. Římnáč, na základě doporučení *J. Dyčkové* z minulého jednání zastupitelstva a faktu, že jím navržený bod nebyl do navrženého programu zařazen, požádal o zařazení mimořádného bodu „Diskuze k provoznímu řádu hřiště v ulici Východní“.

Pro: 4

Proti: 2 (Šefčíková, Dyčková)

Zdrželi se: 0

Program zasedání:

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva
2. Projednání prodeje multikáry z majetku obce
3. Projednání nabytí majetku v k.ú Klecany id. 361/5000 st. p.č. 342 a id. 361/5000 p.č. 176/7 bezplatným převodem od UZSVM
4. Příprava voleb
5. Projednání a schválení zadání ÚPD (územně plánovací dokumentace)
6. Stavební
7. Zpráva Kontrolního výboru
8. Diskuze k provoznímu řádu hřiště v ulici Východní
9. Informace o činnosti obecního úřadu
10. Závěr

Zastupitelé schválili program řádného veřejného zasedání hlasováním.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

1. Kontrola usnesení minulého/minulých zasedání zastupitelstva

Usnesení 1/8/16

Plná moc (zaevidovaná pod č. jed. V0292/16) pro organizaci ROPID za účelem provedení roční notifikace v Úředním věstníku EU byla odeslána doporučeným dopisem, 1 paré bylo navraceno podepsané.

Usnesení 2/8/16

Žádost o dotaci byla podána společností Living Green – výsledek není dosud znám.

Usnesení 3/8/16

Manželé Steinerovi byli vyrozuměni dopisem, tj. stanoviskem obce Větrušice k jejich žádosti. Stanovisko bylo v souladu s usnesením.

Usnesení 4/8/16

Panu ing. Martinu Štočkovi bylo vydáno příslušné potvrzení k výjimce z platné stavební uzávěry.

Usnesení 5/8/16

Panu ing. Martinu Štočkovi bylo vydáno rozhodnutí o sjezdu na komunikaci č.p. 201/1 dle příslušného zákona.

2. Projednání prodeje multikáry z majetku obce

P. Šefčíková sdělila, že stávající multikáru (poprvé zařazeno do evidence vozidel v roce 1990) obec již nepotřebuje a navrhla její prodej (za nejvyšší cenu) obálkovou metodou.

Usnesení 1/9/16

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje prodej multikáry obálkovou metodou, kritériem je nejvyšší nabídnutá cena, s vyhrazením práva smlouvu o prodeji neuzavřít. Odhad prodejní ceny bude zveřejněn předem.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

3. Projednání nabytí majetku v k.ú Klecany id. 361/5000 st. p.č. 342 a id. 361/5000 p.č. 176/7 bezplatným převodem od UZSVM

P. Šefčíková vysvětlila, že se jedná o pozemek, který je součástí hřbitova v Klecanech a že obecní úřad obdržel *Žádost o projednání nabytí majetku v k.ú. Klecany* (zaevidována pod č. j. V0290/16). Nabytí jedné poloviny pozemku (druhým majitelem je MÚ Klecany) bezúplatným převodem musí být schváleno zastupitelstvem obce, a proto navrhla schválit následující usnesení. Zároveň zdůraznila, že je tak činěno v zájmu občanů Větrušic, kteří vlastní na daném hřbitově řadu hrobů.

Usnesení 2/9/16

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje nabytí ideální poloviny pozemku 361/5000, pozemek st. parc. č. 342, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 51 m², jehož součástí je stavba bez č.p./č.e. a ideální poloviny pozemku 361/5000, parc. č. 176/7, ostatní plocha, hřbitov, urnový háj o výměře 465 m², vše v katastrálním území města Klecany.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4. Příprava voleb

P. Šefčíková sdělila, že v říjnu (7. a 8.10.2016) proběhnou volby do zastupitelstva Středočeského kraje a zároveň proběhne i první kolo voleb do Senátu České republiky. Druhé kolo se bude konat o týden později. Byl stanoven jeden volební okrsek, místo konání voleb – zveřejněno pro Senátní volby na úřední desce, pro krajské volby rozesláno zmocnitelům. Zapisovatelkou volební komise byla jmenována paní *Jitka Čáhová*.

P. Šefčíková požádala o pomoc s přípravou obálek a distribucí volebních lístků.

J. Dyčková sdělila, že požádala ministerstvo vnitra o aktualizaci seznamu voličů.

5. Projednání a schválení zadání ÚPD (územně plánovací dokumentace)

P. Šefčíková sdělila, že obecní úřad obdržel návrh zadání územního plánu obce Větrušice v tištěné podobě a na CD. Návrh zadání byl zastupitelům rozeslán mailem dne 17.8.2016. Součástí jsou i doplňující průzkumy a rozborů. Po schválení návrhu zadání musí zadání vypracovat na základě předložených podkladů ORP Brandýs nad Labem- Stará Boleslav. Vzhledem k tomu, že v současné době řada obcí územní plány mění, doplňuje či tvoří zcela nové, zadání může trvat delší dobu. *P. Šefčíková* připomněla, že zadání územně plánovací dokumentace může být pořízeno i na soukromé bázi, nicméně, to by bylo za nemalou úplatou.

M.Řimnáč poznamenal, že návrh zadání vychází z rozborů a podkladů, o kterých referoval na předchozích jednání zastupitelstva. Z návrhu zadání vybral následující základní body:

- území je pro migrující občany atraktivní, krajinný a přírodní rámeček je v bezprostředním okolí zástavby atraktivní a vybavený pro potřeby každodenní rekreace
- lze očekávat poměrně dynamický růst počtu obyvatel a s ohledem na to je třeba realizovat opatření v územním plánu
- rozvoj obytné funkce musí být podmíněn odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury
- při vymezování zastavitelných ploch nutno brát zřetel na ochranu orných půd, minimalizovat jejich zábor, zejména návrhem logického uzavření tvaru obce, orné půdy optimálně ponechávat bez fragmentace
- prověření možností budoucího polyfunkčního využívání stávajícího zemědělského areálu
- návrh doplnění rozvoje v problematické lokalitě mezi ulicemi Východní a Skalní způsobem optimálně navazující na jádro obce
- prověření potřeby nových ploch pro občanskou vybavenost, především mateřskou školu a společenskou kulturní místnost
- prověření možnosti druhé přístupové cesty do Větrušic a (pěší) prostupnost obce

Naopak v zadání postrádá oproti předchozím jednání zmínku o prověření komunikace objíždějící náves a rozdílné pojetí multifunkčních prostor, například „kontejnerového typu“ (v zadání se vyskytuje pouze mateřská škola, prostory určené k péči o seniory do zadání nebyly promítnuty). Vzhledem k rozpočtovým možnostem obce by doporučoval (vedle prověření splaškové kanalizace) prověřit i ta území, kde likvidaci odpadních vod lze řešit alternativním decentralizovaným způsobem. V zadání by rovněž přivítal větší důraz na rozvoj ploch nekolidujícím (hluk, nepřiměřená dopravní zátěž) způsobem nabízejícím pracovní příležitosti (např. pronájem kanceláří).

Návrh růstu počtu obyvatel – 200 obyvatel na 15 let – považuje za poddimenzovaný (poloviční proti stávajícímu stavu). Sdělil, že dle jeho názoru by se na (potřebném) rozvoji veřejné infrastruktury měli výrazným způsobem podílet developeři. Představil vizi, kdy výsledná dokumentace bude jasně definovat, jakou občanskou vybavenost/infrastrukturu mají po plánovacím období (do roku 2030) Větrušice mít; rozvoj v nově definovaném zastavitelném území pak musí být podmíněn vybudováním této infrastruktury financovaném z developerských aktivit jako protihodnota za zhodnocení pozemků jejich zahrnutím jako zastavitelných ploch do územního plánu.

V následující diskusi sdělila *P. Šefčíková*, že by spíše zastavovala podstatně menší plochu, *S. Zádová* upozornila na problematické vymáhání plánovacích smluv po změně/pořízení územního plánu, *J. Dyčková* vyjádřila přesvědčení, že splašková kanalizace musí být zavedena po celé obci.

Usnesení 3/9/16

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje doplňující průzkumy a rozborů k územnímu plánu obce Větrušice.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení 4/9/16

Zastupitelstvo obce Větrušice neschvaluje návrh zadání územního plánu obce Větrušice v předložené podobě a pověřuje M. Řimnáče formulací připomínek a jejich následného zpracování.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

6. Stavební

M. Řimnáč uvedl, že paní Jana Šarbochová oznámila opravu plotu u rodinného domu (Vltavská 17) – oznámení bylo zaevidováno pod č. j. V0291/16.

Zastupitelé nevznesli žádné připomínky a oznámení vzali na vědomí.

7. Zpráva Kontrolního výboru

J. Krušínský (předseda Kontrolního výboru) informoval, že se kontrolní výbor sešel dne 1.8.2016 v počtu dvou členů (po rezignaci jedné z členek výboru). Prověřil plnění usnesení a konstatoval, že kromě jednoho byla veškerá usnesení splněna. Zpráva byla zveřejněna na úřední desce i na oficiálním webu obce Větrušice.

Zastupitelé vzali zprávu kontrolního výboru na vědomí.

J. Krušínský poznamenal, že kontrolní výbor nebyl dosud doplněn, aktivně hledá třetího člena výboru.

8. Diskuze k provoznímu řádu hřiště v ulici Východní

M. Řimnáč se dotázal na provozní řád hřiště v ulici Východní, zejména pak na důvody, které vedly ke stanovení provozní doby.

P. Šefčíková sdělila, že na její žádost provozní řád na dětské hřiště a hřiště ve Východní ulici vypracoval *J. Krušínský*. Bohužel se v první verzi provozního řádu objevila chybná informace, že provozní řád byl schválen zastupitelstvem. Konstatovala, že dosud nikdo z občanů nic neřešil (zejména zda byl provozní řád schválený či vydaný). Po zjištění chyby byly řády nahrazeny, přičemž aktuální provozní řády vydal Obecní úřad Větrušice jako provozoval hřiště (tedy mimo kompetence zastupitelstva).

J. Dyčková upozornila, že v případě schválení provozního řádu zastupitelstvem jsou zastupitelé za provoz zodpovědní (včetně např. za úrazy).

M. Řimnáč uvedl, že chápe omezení provozní doby (mezi 20-8 hodinou) u hřiště pro malé děti, ale vzhledem k tomu, že hřiště ve Východní ulici je využíváno především staršími dětmi/dorostem (malý fotbal) a dospělými (volejbal), považuje toto omezení za neadekvátní. Doporučil možnost stanovení provozní doby hřiště negativním výčtem „v nočních hodinách je hřiště mimo provoz“, pokud už je nutné provoz omezovat. Vyjádřil obavu, že důsledné dodržování aktuálně formulovaného provozního řádu vyžene děti o prázdninách po 20-té hodině zpět do ulic; u zaměstnaných občanů (ze kterých někteří

vybudovali hřiště svépomocí, obec proplatila materiál) je pak nabíledni, že budou hřiště používat zejména ve (za světla) večerních hodinách.

J. Dyčková doplnila, že v účetnictví dohledala materiál využitý na vybudování hřiště v celkové výši 90 tis Kč a zdůvodnila provozní dobu možným rušením klidu, dle jejího názoru tím provozovatel předchází možným stížnostem. Doplnila, že po 20 hodině za prázdniny viděla/slyšela obsazené hřiště 2x (*M. Římnáč* toto rozporoval). Nechápe, proč je omezení provozní doby chápáno jako problém.

M. Jaroš reflektoval zkušenosti z fotbalového hřiště (provozovatelem je Sokol Větrušice), kdy docházelo k problematickým situacím (hluk, podnapilí občané na trampolíně). Osobně oficiálně stanovenou dobu chápe jako dobu, kdy za provoz zodpovídá provozovatel, dle jeho názoru hřiště lze využívat i po této době, jen na vlastní riziko.

Po kratší diskuzi toto podpořila i *P. Šefčíková*. Uvedla, že provozním řádem stanovená doba je doba, po kterou platí provozní řád, mimo tuto dobu je vstup na vlastní nebezpečí. Obecní úřad nebude nikoho omezovat v přístupu na hřiště, pokud se nebude chovat způsobem obtěžujícím ostatní občany (hluk).

9. Informace o činnosti obecního úřadu

- a) *P. Šefčíková* informovala, že dnešního dne (29.8.) byl opět zahájen provoz dětské skupiny „Větríček“. Kapacita je zcela naplněna, nyní zde pracují 3 pečovatelky (dvě na plný úvazek, jedna na poloviční). Budova byla vymalována, byla srovnána podlaha v horním patře a položen nový koberec. Veškeré hračky byly vyprány nebo vydezinfikovány. Rodiče byli o provozu informováni na přípravné schůzce dne 17.8., kdy se rovněž seznámili s novými pečovatelkami.
- b) *P. Šefčíková* sdělila, že obecní úřad obdržel petici občanů převážně z ulice Východní k instalaci dalšího (jednoho) koše na psí exkrementy. Petice se projednává podle §16, odst. 2 zákona o obcích. Sdělila, že petice je v předložené podobě neplatná ze dvou důvodů – ručně je změněn název ulice (původně v tištěném textu uvedena křižovatka ulic Skalní a Hlavní, která v zásadě neexistuje, pokud se za Hlavní ulici nebere polní účelová komunikace vedoucí z ulice Hlavní do ulice Skalní). Ulice Hlavní je ručně přepsána na Severní, ovšem na podpisovém archu ponechána ulice Hlavní, tudíž občané podepsali něco jiného, než je uvedeno v petici. Petici podepsalo 46 občanů. Takto předložená petice je neplatná, nicméně odpadkový koš na roh ulice Skalní a Severní bude umístěn.

J. Dyčková navrhla následující umístění košů: u hřiště (odpadkový, již instalovaný, přidat jen sáčky), na jihovýchodním rohu ulice Východní (již instalovaný), cca v polovině severní části ulice Východní, u křižovatky Severní x Skalní a poslední v ulici Skalní (již instalovaný).

V krátké diskuzi *M. Římnáč* a *M. Buchar* nepodpořili „znovunavrácení“ koše na původně určené místo. *J. Dyčková* odmítla instalaci koše na jiné místo.

Usnesení 5/9/16

Zastupitelstvo obce Větrušice schvaluje umístění nových košů na psí exkrementy v polovině severní části ulice Východní na původním určeném místě a u křižovatky Severní x Skalní a doplnění stojanu na sáčky u hřiště ve Východní ulici.

Pro: 4

Proti: 1 (Římnáč)

Zdrželi se: 2 (Buchar, Krušínský)

- c) K dotazu občanů na možnosti odkoupení zarůstajícího pásu v severní části ulice Východní *J. Dyčková* uvedla, že pozemek je soukromý, majitel nemá vůli k odprodeji pozemků (nutno změnit dotační smlouvy s nájemcem – ZD Klecany).

d) *P. Šefčíková* informovala o dnešním (29.08.) odchytu volně pobíhajícího psa (stafordširský teriér) v ulici Východní. Náklady na odchyt psa byly vyčísleny na částku 4800,- Kč včetně umístění psa v útulku v Hovorčovicích po dobu až 2 dnů, další 6-8 tis by pak stál další pobyt psa v útulku. Náklad na odchyt volně pobíhajícího psa bude obecní úřad vymáhat po majiteli psa. Majitel má povinnost tyto náklady obecnímu úřadu uhradit. *P. Šefčíková* apelovala na občany, aby se v takových případech prvně pokusili kontaktovat přímo majitele, pokud je to možné (je znám).

M. Řimnáč k tomu sdělil, že pes se v uplynulém týdnu po ulici Východní (nejen) v nočních hodinách pohyboval opakovaně a opakovaně vnikal na soukromé pozemky.

Vzhledem k tomu, že se nikdo další nepřihlásil do diskuze, *P. Šefčíková* ve 20:25 jednání zastupitelstva ukončila. Další jednání zastupitelstva svolala na 26.09.2016 od 18:00 do budovy obecního úřadu.

Zapsal: Ing. Martin Řimnáč, Ph.D.

Ověřovatelé: Ing. Michael Buchar v.r.

Miroslav Jaroš v.r.

Starostka obce: Petra Šefčíková v.r.

Vyvěšeno dne: 5.9. 2016

Svěšeno dne: 2016

